

足立区転出入者アンケート調査 報告書

第2章のみ抜粋

令和 4 年 2 月

足立区 政策経営部 政策経営課

目 次

第1章 調査の概要	1
1 調査実施の目的	3
2 調査の種類と対象者	4
3 調査方法と回収状況	4
4 調査結果を見る上での注意事項	4
5 回答者の属性	5
第2章 調査から見えてきたこと	9
1 第2章のポイント	11
2 転入・転出のきっかけ	12
3 足立区を選ぶ理由、転出先を選ぶ理由	17
4 足立区の評価	20
5 転出した子育て世帯の特徴	26
第3章 考察	29
1 視点	31
2 公園や自然環境についてのPR強化	31
3 子育て施策の深化とPR方法の更なる工夫	31
4 区外へのPR戦略の更なる工夫	32
5 マナー向上をはじめとした新たなビューティフルウィンドウズ運動の展開	32
第4章 調査結果詳細	35
1 単純集計	37
2 クロス集計（紙面の都合により、パーセンテージのみ記載）	46
3 自由記述	76
第5章 使用した調査票	87
（1）転入者向けアンケート調査票	89
（2）転出者向けアンケート調査票	93

第 1 章 調査の概要

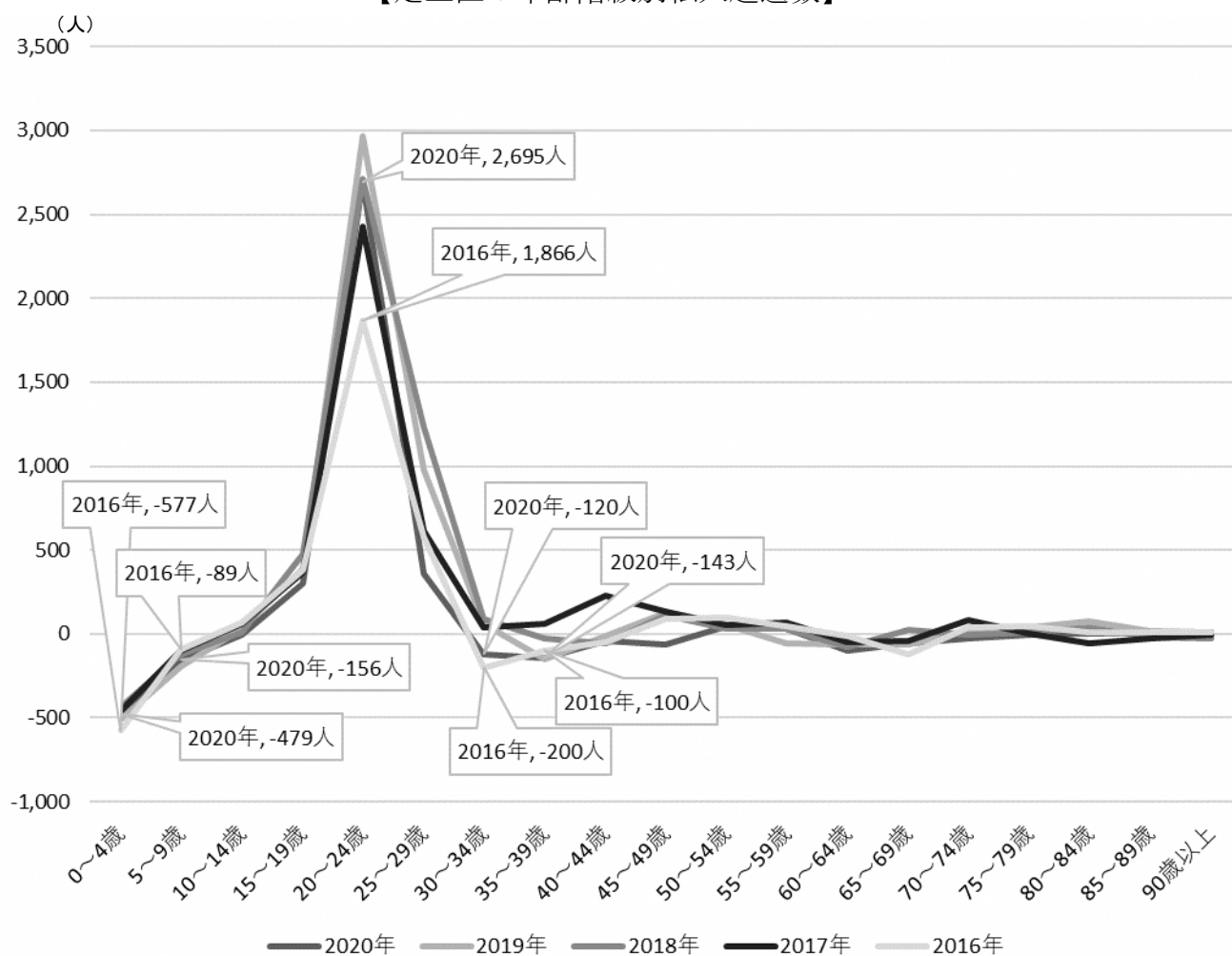
1 調査実施の目的

足立区の人口は増加傾向にあるが、それは他自治体からの転入超過に支えられている。

しかし、2016～2020年にかけての転出入の状況を年齢別にみると、20～24歳を中心とした若い世代で大幅な転入超過が生じている一方、0～9歳や30～39歳は転出超過となっているなど大きな偏りが見られる。

そこで、若い世代の足立区への転入要因及び子育て世帯の足立区からの転出要因を把握し、今後の施策の参考とするために、転出入者に向けたアンケート調査を実施した。

【足立区の年齢階級別転入超過数】



資料：住民基本台帳人口移動報告

2 調査の種類と対象者

調査名	調査対象	調査人数
1 転出者向けアンケート調査	令和2年6月から令和3年5月の間に足立区から転出された20歳から39歳の日本国籍を有する方	3,000名 (無作為抽出)
2 転入者向けアンケート調査	令和2年6月から令和3年5月の間に足立区に転入された20歳から39歳の日本国籍を有する方	2,000名 (無作為抽出)

3 調査方法と回収状況

調査方法：郵送法（郵送配布、郵送回収・インターネット回収併用）

調査期間：令和3年7月15日（木）から令和3年8月13日（金）

<回収状況>

調査名	発送数	回収数		回収率	
		内訳			
		紙	WEB		
1 転出者向けアンケート調査	3, 000件	852件	393件 (46. 1%)	459件 (53. 9%)	28. 4%
2 転入者向けアンケート調査	2, 000件	656件	277件 (42. 2%)	379件 (57. 8%)	32. 8%
合 計	5, 000件	1, 508件	670件 (44. 4%)	838件 (55. 6%)	30. 2%

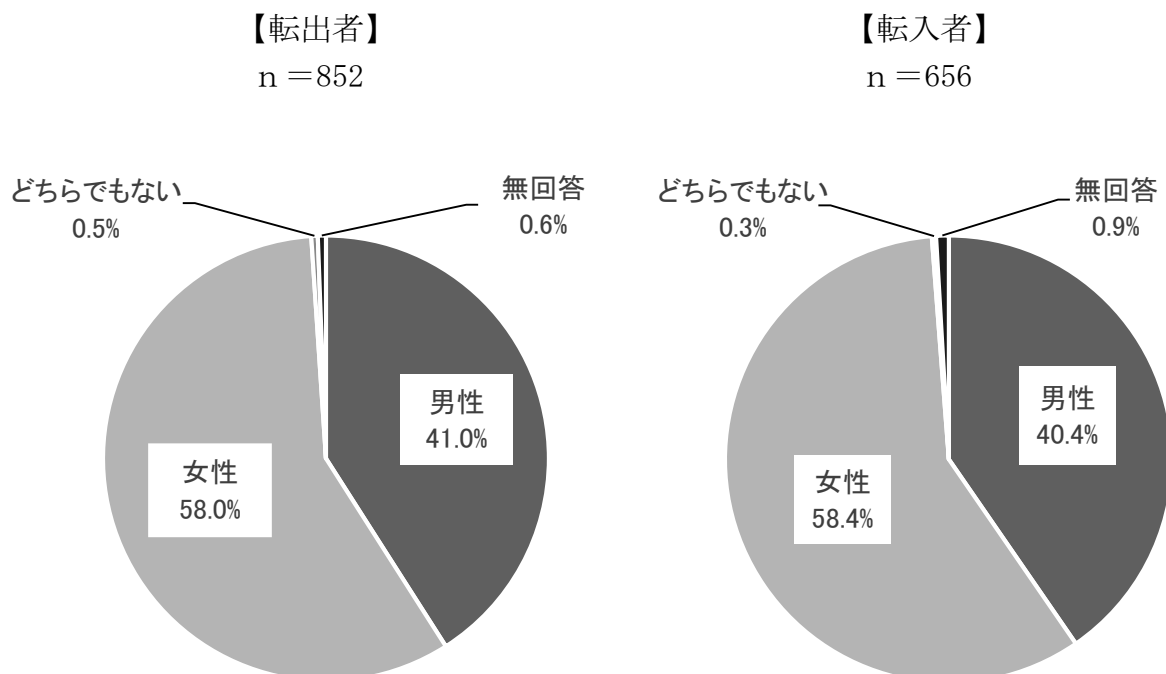
4 調査結果を見る上での注意事項

- ・ 本文、表、グラフなどに使われる「n」は、各設問に対する回答者数である。
- ・ 百分率（％）の計算は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで表示した。したがって、単数回答（1つだけ選ぶ問）においても、四捨五入の影響で、％を足し合わせて100％にならない場合がある。
- ・ 複数回答（2つ以上選んでよい設問）においては、％の合計が100％を超える場合がある。
- ・ 本文、表、グラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合がある。
- ・ 回答者数（n）が20未満の場合、比率が上下しやすいため、分析の対象から除外している。
- ・ 本編内では、「転出者向けアンケート調査」は「転出者調査」、「転入者向けアンケート調査」は「転入者調査」と省略している。

5 回答者の属性

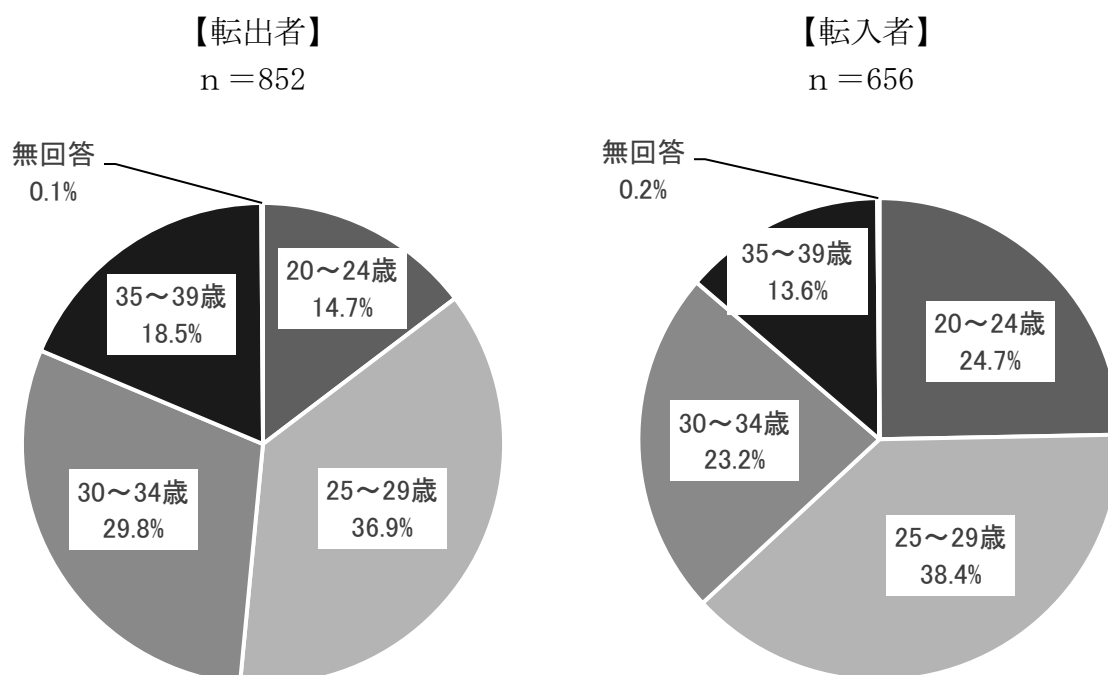
(1) 自認する性別

- 回答者は転出・転入とも女性の方が多く、全体の約6割を占めている。



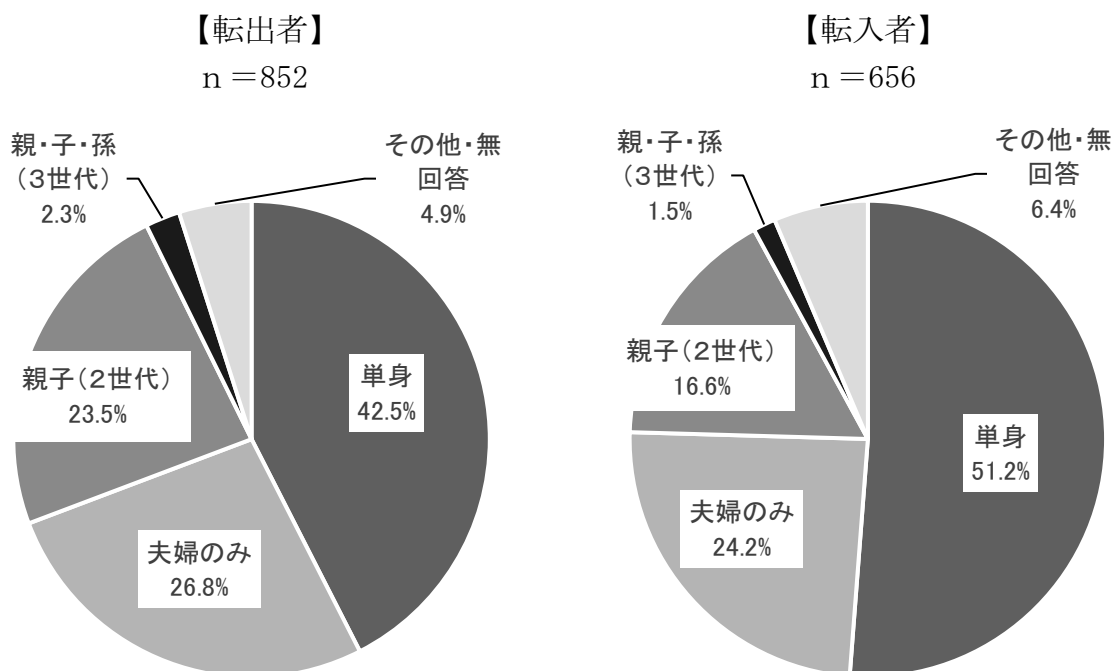
(2) 年齢

- 回答者の年齢層は、転入者の方が若い傾向があり、30歳未満が63.1%を占めている（転出者は51.6%）。



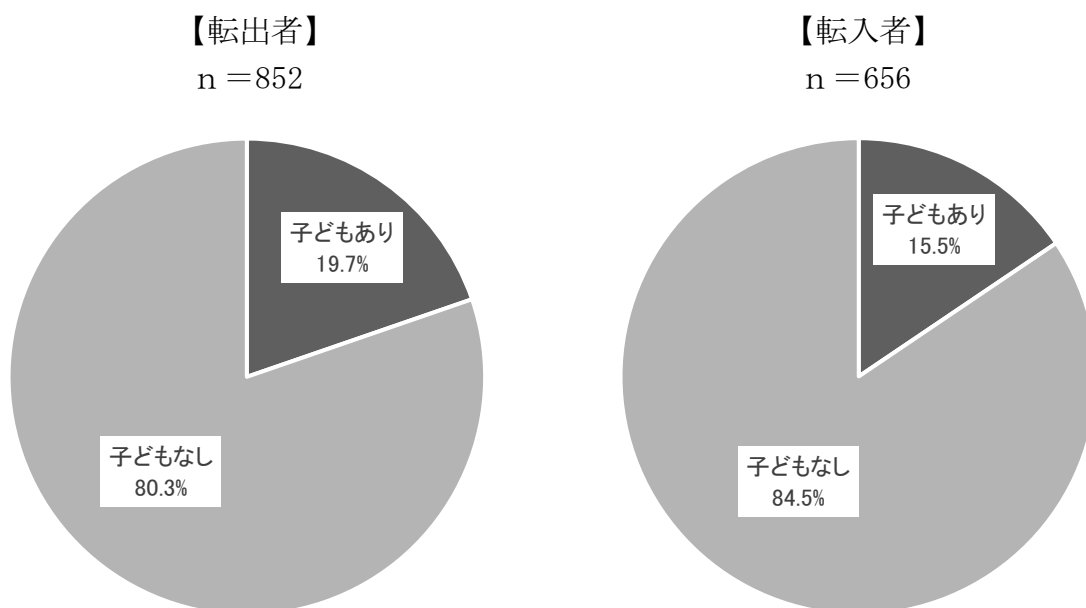
(3) 世帯構成

- ・ 回答者の世帯構成は、転出転入とも単身が全体の約4割～5割を占めている。
- ・ 回答者にしめる単身者の割合は、転入者の方が多く、51.2%となっている。



※ 子どもの有無

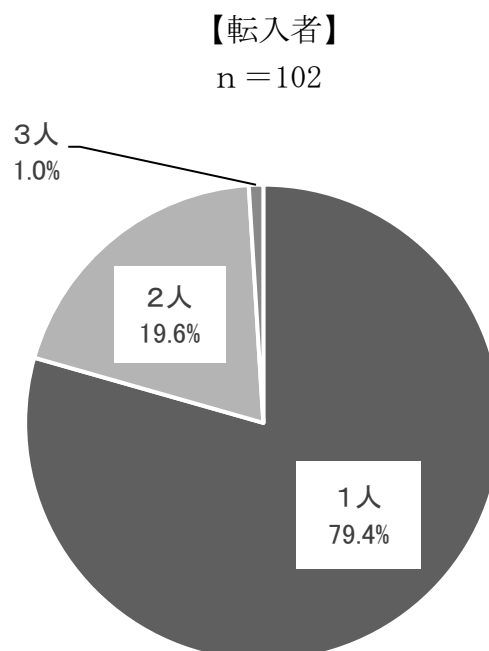
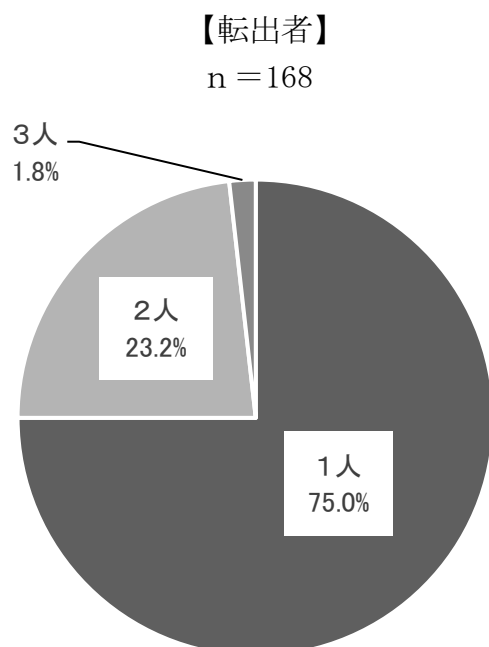
- ・ 回答者のうち、子どもがいる世帯は転出入ともに約2割となっている。



(4) 子どもの人数と年齢

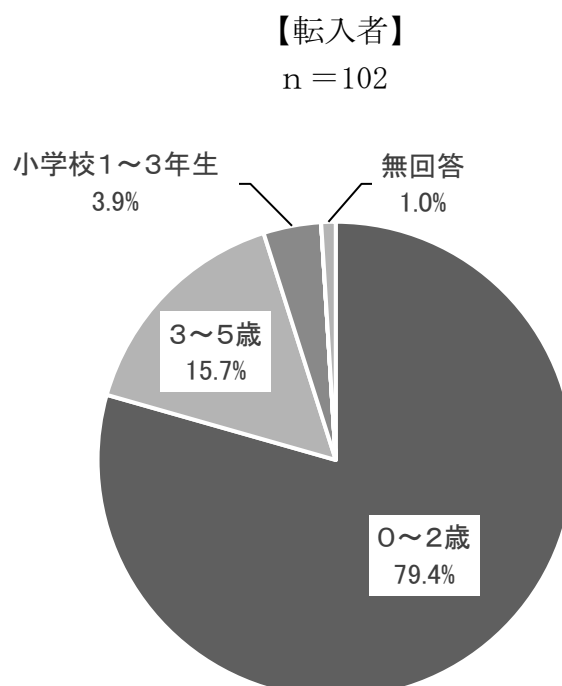
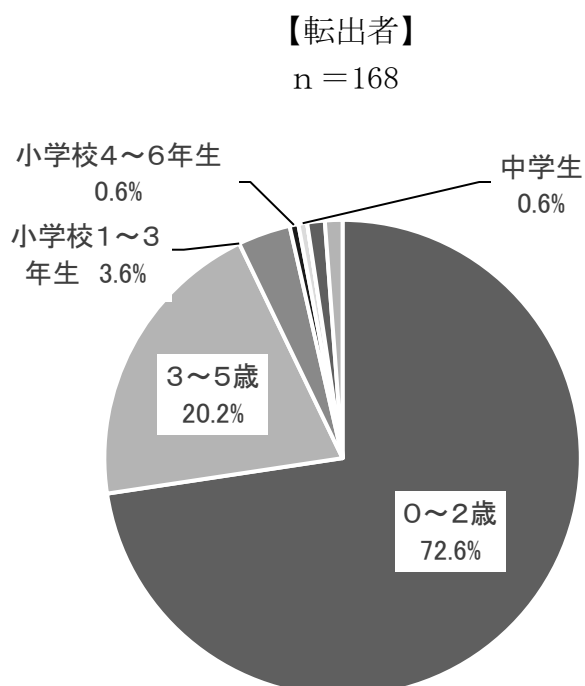
ア 子どもの人数

- ・ 子どもの数は、転出入ともに1人が全体の約8割を占めている。



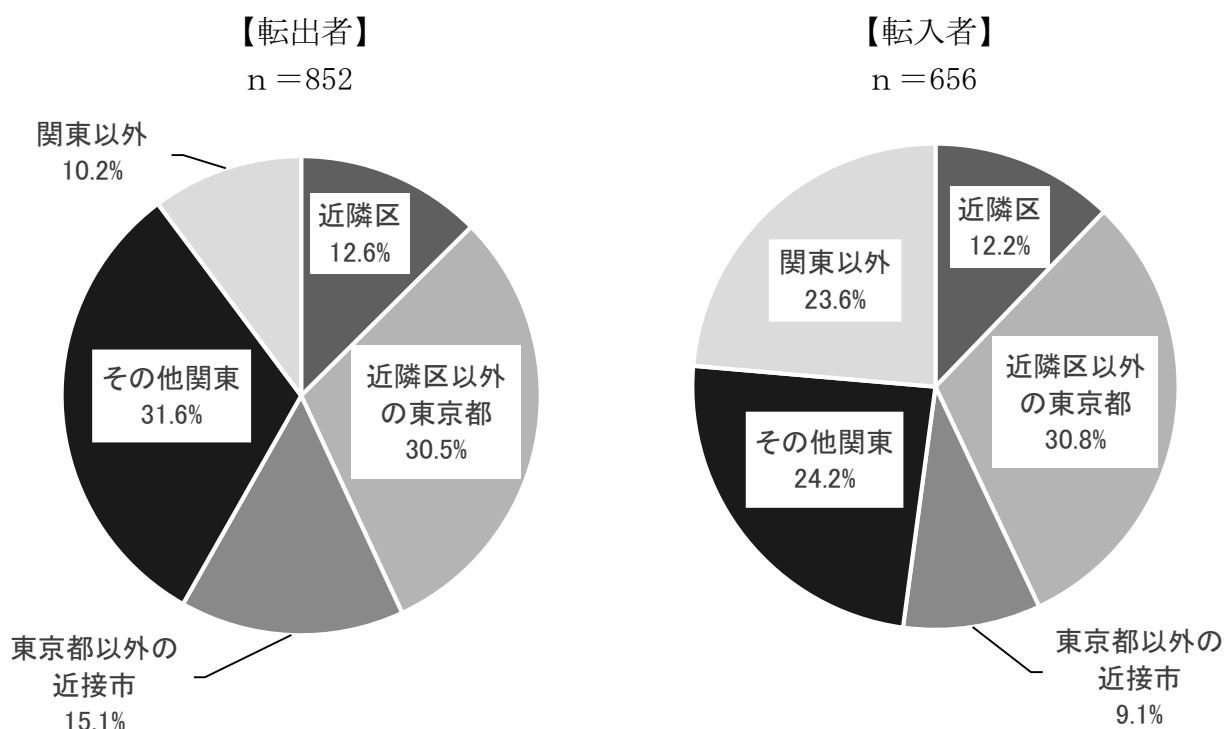
イ 一番下の子どもの年齢

- ・ 一番下の子どもの年齢は、0～2歳が転出入ともに全体の約7～8割を占めている。



(5) 転出先・転入元

- ・ 転出者の転出先、転入者の転入元ともに、「近隣区」と「近隣区以外の東京都」を合わせた東京都で43%を占めている。
- ・ 転出先と転入元を比較すると、差が大きいのは転出先では「その他関東」で+7.4ポイント、転入元では関東以外で+13.4ポイントとなっている。



※ 地域区分

- ・ 近隣区 … 北区、荒川区、江戸川区、葛飾区の4区
- ・ 東京都以外の近接市 … 川口市、草加市、八潮市、三郷市、越谷市、松戸市、流山市
- ・ その他関東 … 近接市を除く埼玉県、近接市を除く千葉県、神奈川県、茨城県、栃木県、群馬県

第2章 調査から見てきたこと

1 第2章のポイント

今回の調査で見てきたのは、以下の5点である。これらの点については、2（P12）以降でデータも示しながら、解説する。

- ① 若い世代は家賃価格等と利便性のバランスの良さで足立区を選んでいる（P12～）
若い世代が就職を機に上京する際、賃貸住宅の家賃価格や物価と利便性のバランスが良いと評価され、足立区が選ばれていると考えられる。
- ② 子育て世帯は住宅購入時に住宅事情から区外を選択している（P12～）
住宅の購入を考えると、住宅の広さや土地・建物の価格など住宅事情がより良い近接市や郊外に転出している可能性がある。
- ③ 「緑・公園・水辺などの自然環境」が高い評価を得ている（P20～）
「緑・公園・水辺などの自然環境」は評価が高く、また子どもあり世帯は自然環境を重視する傾向があるため、大きな強みと言える。
- ④ 「世間からの評判」及び「治安」が低い評価となっている（P20～）
 - ・ 「世間からの評判」が低い評価となっている一方で、実際に住んでみたらそれほど悪く感じなかったとの意見もあり、実態よりも悪いイメージが先行してしまっている可能性がある。
 - ・ 「治安の良さ」が低い評価となっている一方で、評価が低い理由は、犯罪というよりは住民のマナーに起因するものが多くあった。
- ⑤ 転出先の行政サービスを調査せずに転出する子育て世帯が存在している（P26～）
行政サービスを利用する機会の多い子育て世帯の中にも、転出後に子育てサービスの低下するリスクを検討していない人が一定数存在すると考えられる。

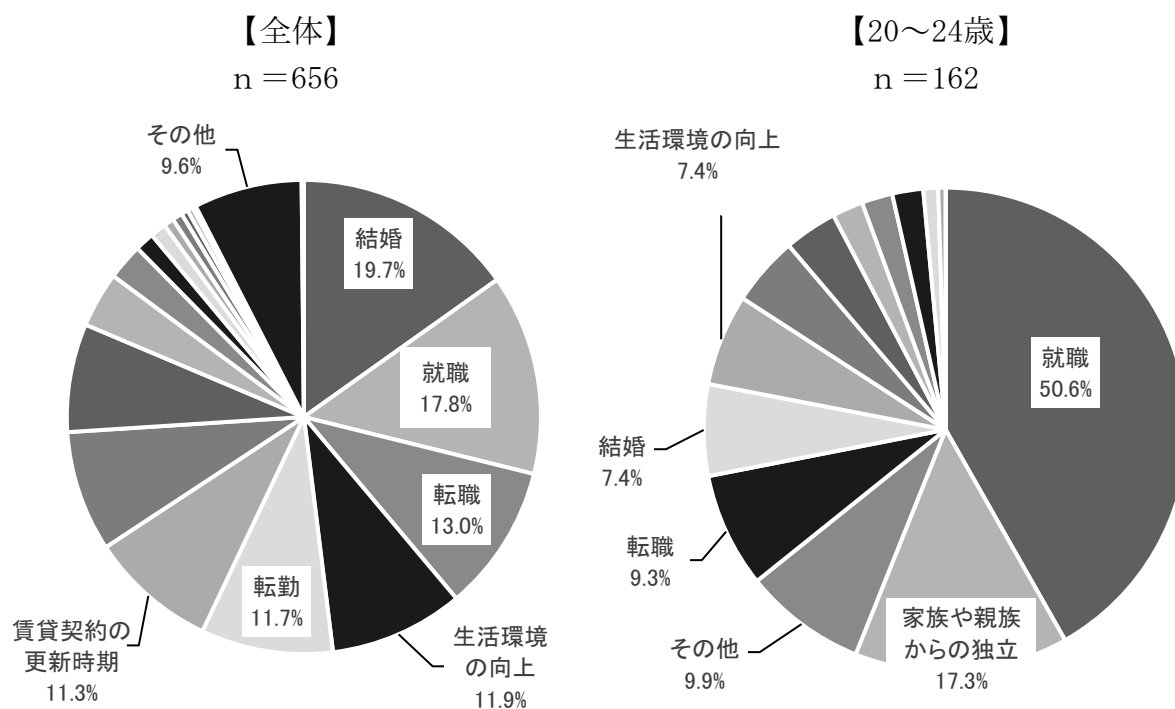
2 転入・転出のきっかけ

調査目的（P3）に従い、まず、若い世代の転入のきっかけ、子育て世帯の転出のきっかけを中心に分析を行った。

（1）若い世代は就職を機に都外の実家から区内の賃貸住宅に転入

ア 20～24歳は「就職」が転入の主なきっかけ

- ・ 足立区への転入のきっかけについて、全体と比較して、20～24歳は「就職」が転入のきっかけになっている割合が非常に高い。



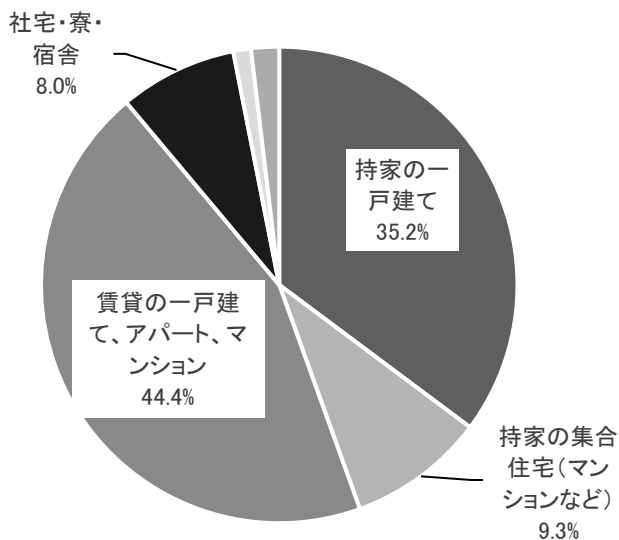
イ 実家を出て区内の賃貸住宅に移った方が多い

- ・ 20～24歳の転入前後の住居所有形態は、「持家の一戸建て」が大幅に減少（▲30.3ポイント）する一方で、「賃貸の一戸建て、アパート、マンション」が大幅に増加（+37.1ポイント）している。

※ 20～24歳で自己所有の一戸建てを持っている方は少ないと考えられるため、多くは親の所有する一戸建て（実家等）から、自らが借りた賃貸住宅に移ったものと考えられる。

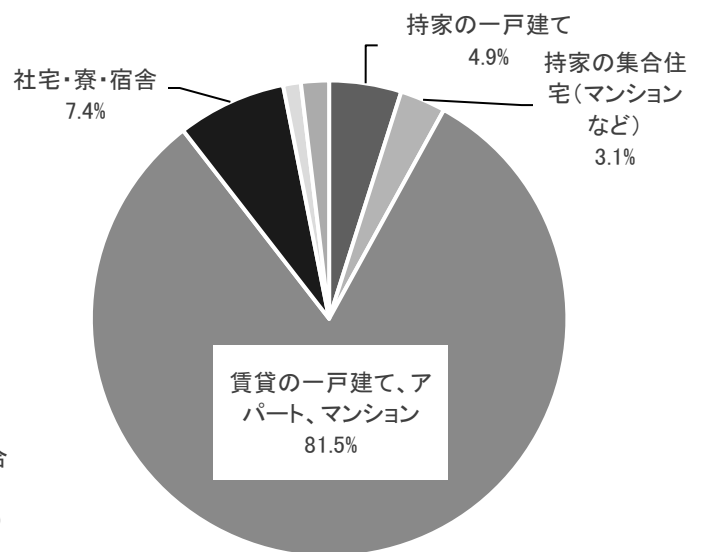
【20～24歳・転入前】

n = 162



【20～24歳・転入後】

n = 162

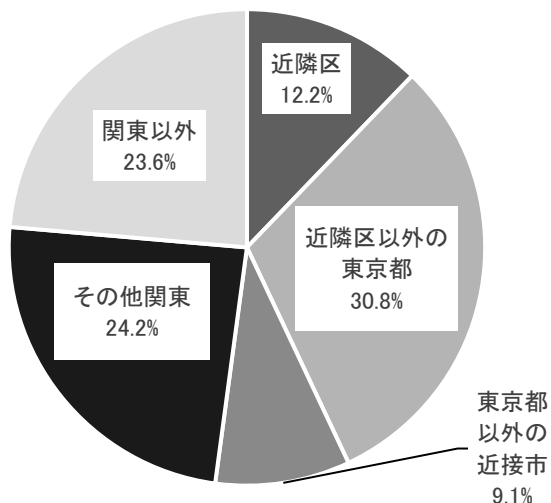


ウ 多くは関東以外やその他関東から転入

- ・ 転入前の居住地について、全体と比較して、20～24歳は関東以外（+9.1ポイント）やその他関東（+7.9ポイント）が多くなっている。

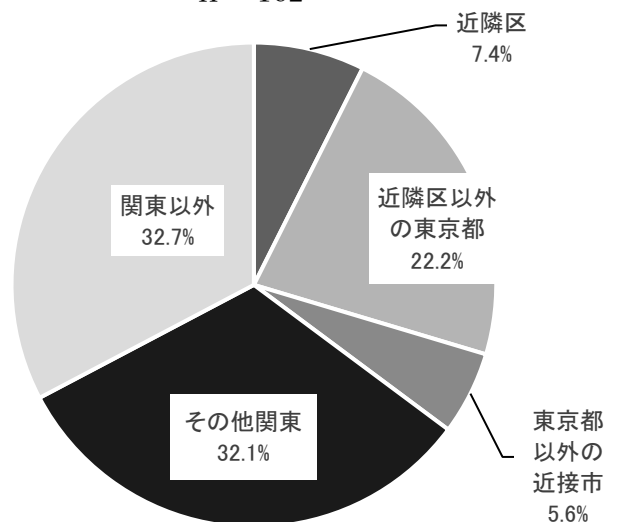
【全体】

n = 656



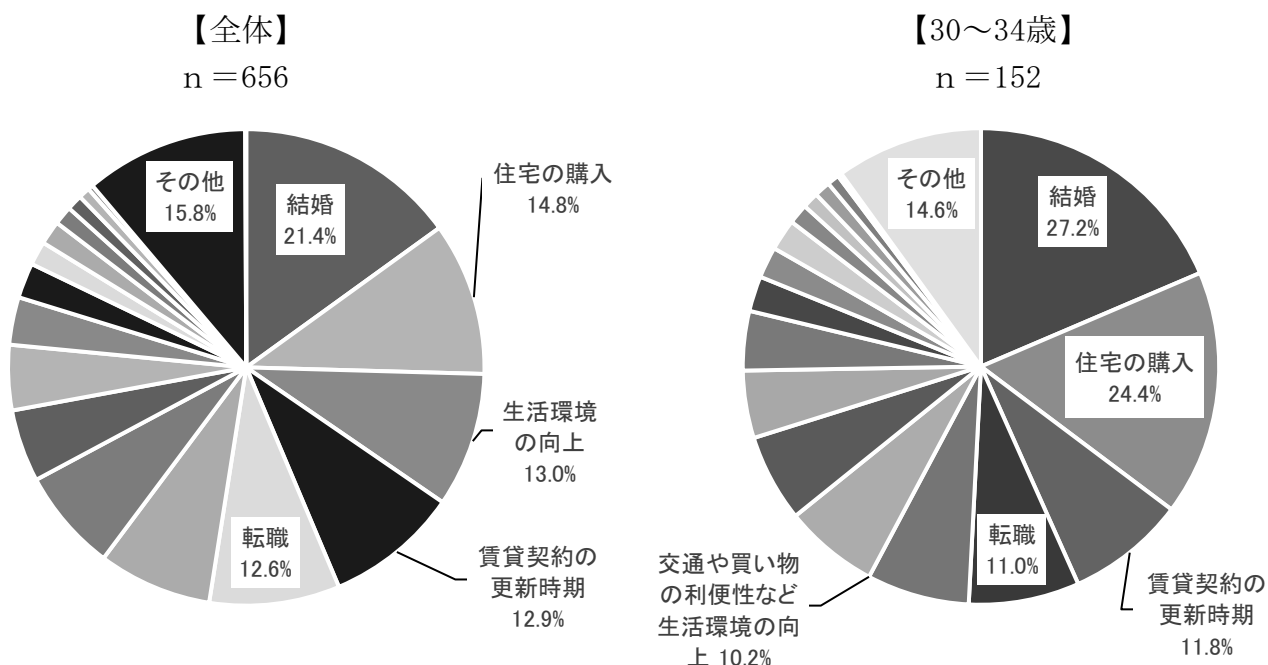
【20～24歳】

n = 162



(2) 30～34歳は、結婚や住宅の購入を機に区外に転出

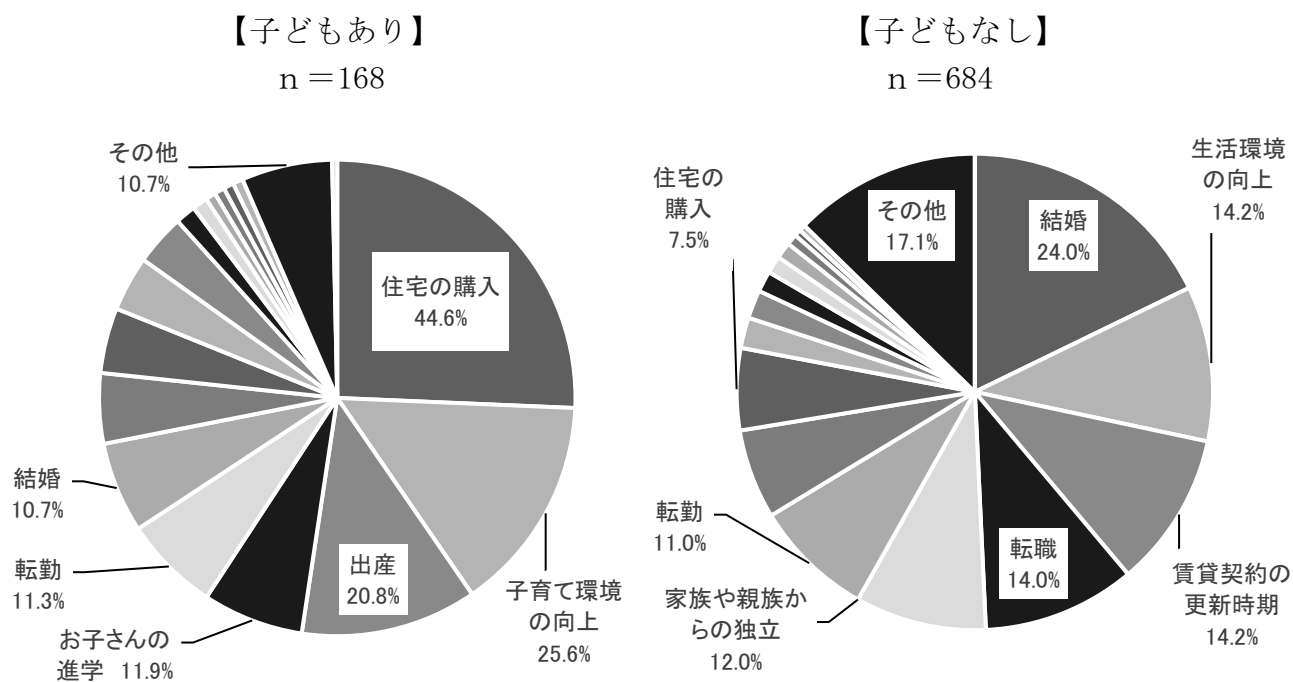
- 30～34歳の転出のきっかけは、全体と比較して「住宅の購入」が9.6ポイント高くなっている。



(3) 特に子育て世帯は、住宅の購入を機に都外に転出

ア 子どもあり世帯は、住宅の購入を機に転出されている方が多い

- 子どもの有無で比較すると、その傾向はより顕著であり、子どもあり世帯の「住宅の購入」は子どもなし世帯と比較して、37.1ポイント高くなっている。

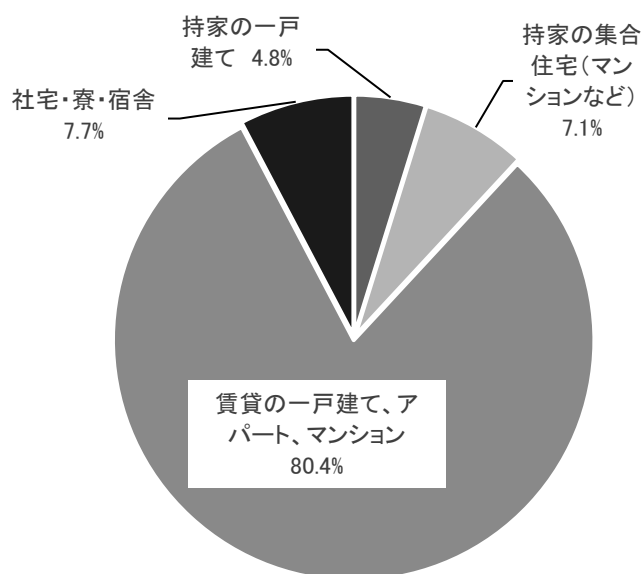


イ 住居の所有形態も賃貸から持家に

- ・ 住居の所有形態の変化を見ても、子どもあり世帯は、賃貸の割合が大幅に減少（▲46ポイント）する一方で、持家の割合が大幅に増加（一戸建て：+33.9ポイント、集合住宅：+11.9ポイント）しており、転出を機に住宅を購入している方が多いことが分かる。

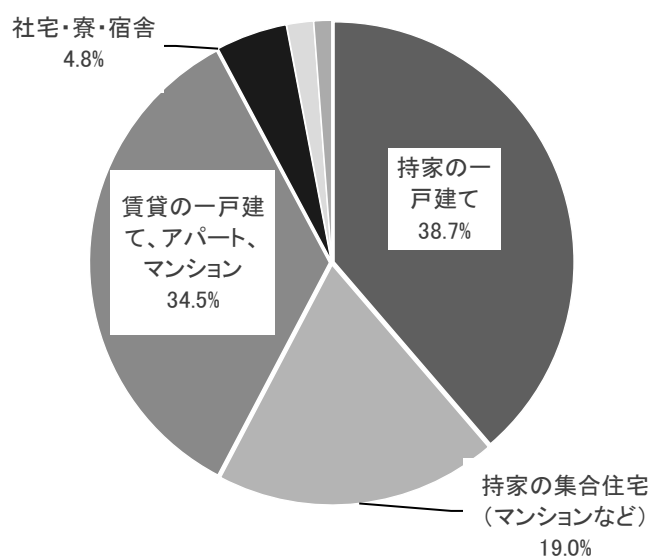
【転出前・子どもあり】

n = 168



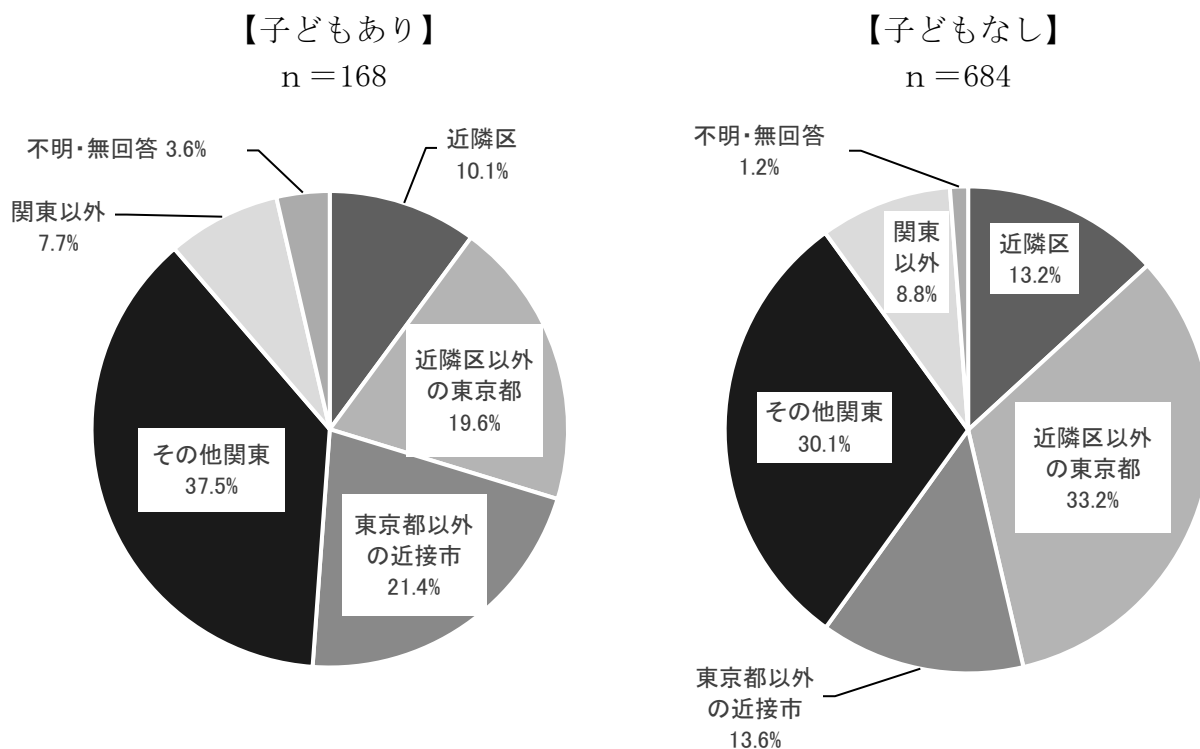
【転出後・子どもあり】

n = 684



ウ 近接市やその他関東に転出している人が多い

- ・ 転出先について、子どもあり世帯は子どもなし世帯と比較して、「東京都以外の近接市」(+7.8ポイント)や「その他関東」(+7.4ポイント)が多くなっている。



(3) まとめ

- ・ 若い世代については、20代前半に就職等を機に、都外から区内の賃貸住宅に転入してくるケースが多い。
- ・ 統計データを見ると (P3)、30代に区外に転出していく方が一定数いるが、そのきっかけは、(2) で見たように結婚や住宅の購入が多い。
- ・ 特に、子どもがいる世帯は、住宅の購入を機に、都外に転出していく傾向が強い。

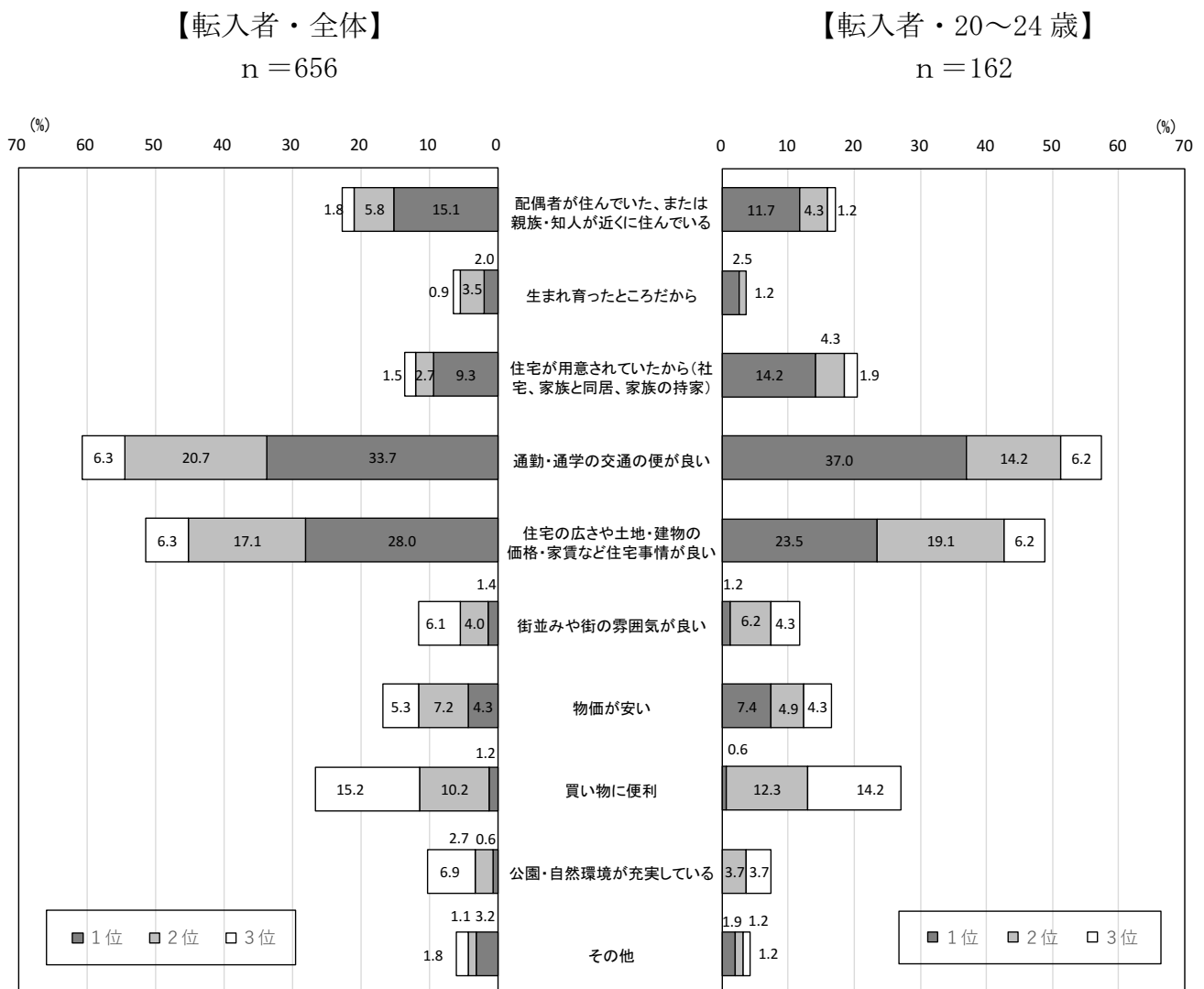
3 足立区を選ぶ理由、転出先を選ぶ理由

では、若い世代はなぜ足立区を選び、子育て世帯は区外に転出していくのか。転出入時に重視したポイントを中心に分析を行った。

（１）若い世代は利便性と住宅事情で足立区を選んでいる

- ・ 足立区を選んだ理由について、全体と 20～24 歳で大きな差異は見られない。
- ・ 上位 3 項目は、「通勤・通学の交通の便が良い」「住宅の広さや土地・建物の価格・家賃など住宅事情が良い」「買い物に便利」となっている。

<転入者・足立区を選んだ理由>



※重視順位の 1 位から 3 位までを合計

(2) 子どもあり世帯は配偶者・親族との同居・近居や利便性・住宅事情で足立区を選んでいる

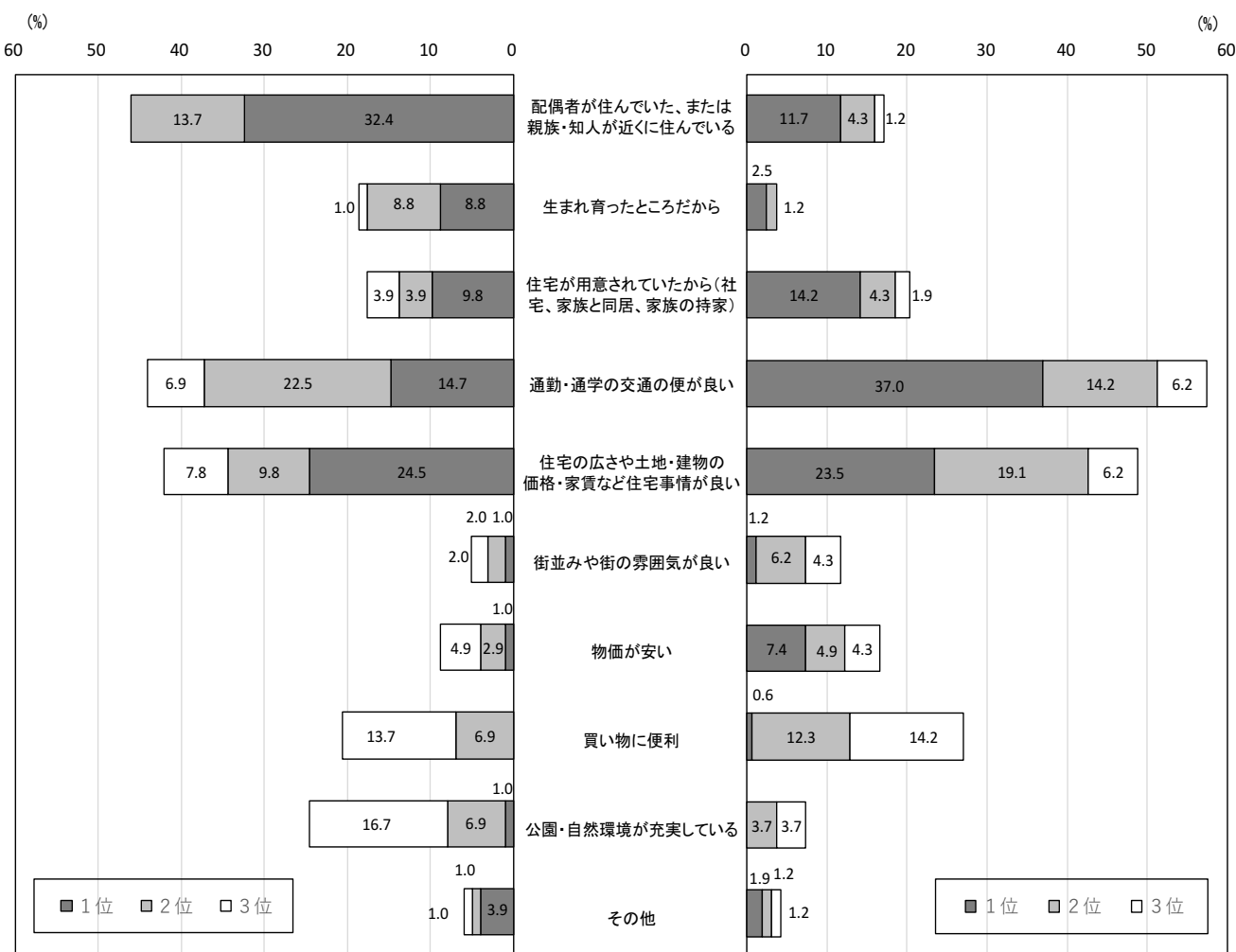
- ・ 一方、子どもがいる世帯が足立区を選ぶ理由は、全体傾向とはやや異なる。
- ・ 足立区を選んだ理由について、子どもあり世帯の上位3項目は、「配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる」「通勤・通学の交通の便が良い」「住宅の広さや土地・建物の価格・家賃など住宅事情が良い」となっている。
- ・ 特に「配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる」「公園・自然環境が充実している」では、子どもあり世帯と子どもなし世帯との差が大きくなっており、子どもあり世帯は子どもなし世帯と重視するポイントが異なっていることが分かる。

【転入者・子どもあり】

n = 102

【転入者・子どもなし】

n = 554



※重視順位の1位から3位までを合計

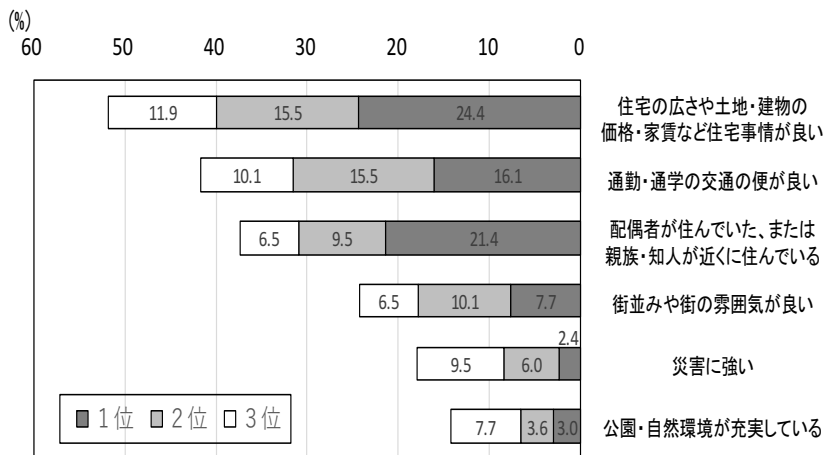
(3) 区外を選んだ子どもあり世帯は、住宅事情を最も重視し、利便性や配偶者・親族との同居・近居が続く

- ・ 子どもの有無で重視するポイントが異なるのは、転出者でも同様
- ・ 特に、子どもあり世帯と子どもなし世帯の差が大きいのは、「住宅の広さや土地・建物の価格・家賃など住宅事情が良い」「配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる」「災害に強い」「公園・自然環境が充実している」となっている。

<転出者・転出先の自治体を選んだ理由>

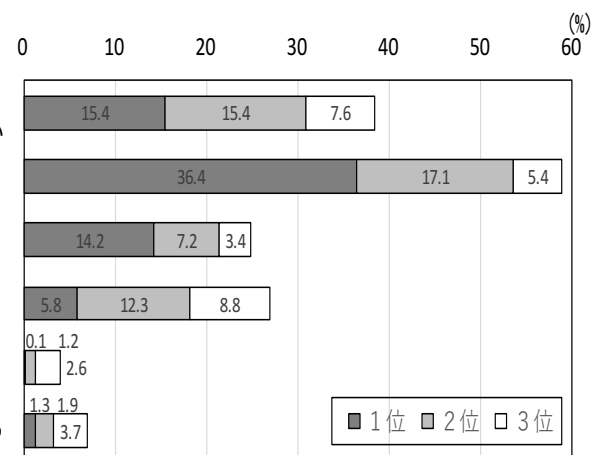
【転出者・子どもあり】

n = 168



【転入者・子どもなし】

n = 684



※重視順位の1位から3位までを合計

(4) まとめ

- ・ 2で分析した20～24歳の転入前の住所地や所有形態も踏まえると、若い世代が就職を機に上京する際、周辺区と比べて賃貸住宅の家賃価格や物価と利便性のバランスが良いと評価され、足立区が選ばれていると考えられる。
- ・ 2で分析した子育て世帯の転出のきっかけや住居の所有形態の変化、転出先も踏まえると、住宅の購入を考えると、住宅の広さや土地・建物の価格など住宅事情がより良い近接市や郊外に転出している可能性がある。

4 足立区の評価

住宅価格等については、区単独で改善や低減を図ることは難しい。そこで、転出者・転入者の足立区に対する評価（自由記述含む）から、区の活かすべき強み、克服すべき弱みについて、分析を行った。

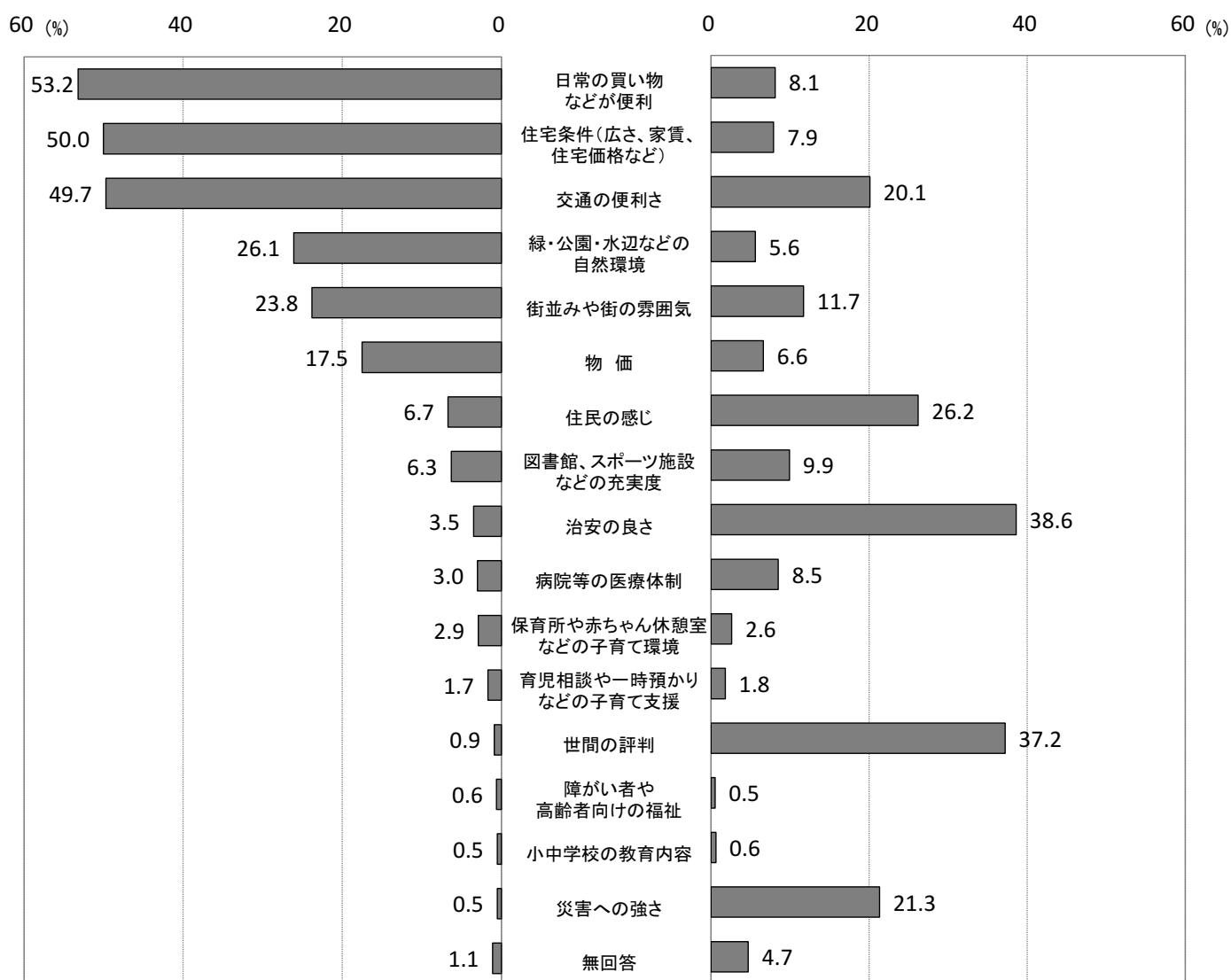
（1）転入者からの評価

ア 集計結果から

- ・ 転入理由にも挙げられていた利便性や住宅条件に加えて、「緑・公園・水辺などの自然環境」も高い評価を得ている。
- ・ 「治安の良さ」「世間の評判」は低い評価となっている。

【住んでみて分かった良い点】

【住んでみて分かった悪い点】



イ 自由記述から読み取れた意見

転入者調査の自由記述では、足立区に住んでみて分かった良い点と悪い点を尋ねた後の質問で、住む前のイメージとギャップを感じた項目について、そのギャップの内容を具体的に記述していただいた。

ここでは、特に評価の低かった「世間の評判」「治安の良さ」について代表的な意見を紹介する。

【「世間の評判」の代表的な意見】

○ 転入前のイメージよりよかった

- ・ 転入前は世間のイメージが悪く、転入することに抵抗もあった。しかし、子育てしやすい住環境で、周りも子育て世帯が多く、とても生活しやすい環境だった。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・江北地域》
- ・ 年配の方の足立区に対しての偏見や、テレビなどで面白おかしく取り上げているので、夜は治安が悪い(特に繁華街)イメージでしたが、緑や公園が多く街が綺麗で治安が悪い印象はなくなった。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・綾瀬地域》
- ・ 世間の評判(足立区のイメージ)はマイナスに言われていたが、住んで1年経つが私の周辺地域ではそのようなことは感じたことがなかった。理由は分からないが治安の悪さというイメージを払拭してほしい。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》
- ・ 住んでいる南花畑周辺などは再開発地域で綺麗に区画整理されているにも関わらず、そのことについて世間的な認知度は極めて低い。今後求められることは、「まだ新しい町並みであることを如何にPRできるか」と「東武鉄道などの民間公共交通機関とどのように協力してまちづくりをしていくか」の2点であると考えます。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》

○ 転入前のイメージより悪かった

- ・ 予想以上に世間(親戚や職場)の評判が悪く、ショックでした。とはいえ漠然としたイメージなのではというのが。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・竹の塚地域》
- ・ 私は地方出身なので、不快には思わないが、よくわからない理由で足立区が23区内で下に見られていた。もったいないと思うので、区としてPRに力を入れてもいいと思った。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・千住地区》

【「治安の良さ」の代表的な意見】

○ 転入前のイメージより良かった

- ・ 治安が悪い印象でしたが夜は静かで昼間は活気があってとても良い印象を受けます。《男性・25～29歳・子どもあり世帯・千住地区》
- ・ 昔から足立区＝治安が悪いというイメージが強かったが、住んでみたらそんなに治安が悪いと思うような出来事も無く、かと言ってかしこまっている感じでもなく、都会過ぎず丁度いい雰囲気が良いと思う。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・千住地区》
- ・ 世間的に「治安が悪い」というイメージが先行していて特に友人に心配されたが、静かで物価も低く、スーパーも自然もあり、住みやすい環境だった。《男性・20～24歳・子どもなし世帯・綾瀬地域》
- ・ 治安の悪さもイメージが定着しているから何が起きても「またか」になるけど、もしかしたら改善傾向に向かっているのかもしれない。《男性・35～39歳・子どもなし世帯・江北地域》
- ・ 足立区に住むことを決めたとき、都内に住む知人の多くから治安のことを心配されたが、実際住んでみると、警察官が本当にこまめにパトロールしてくれているため、治安に関する不安は全くない。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・千住地区》

○ 転入前のイメージより悪かった

- ・ 過去色々な地域に住みましたが、自転車や車の運転手の歩行者に対するマナーが過去最悪な町で、驚かされました。道に車や人が多いせいでもあると思いますが、だからこそ危険なので、改善すべきだと思います。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・東和・中川地域》
- ・ 転入する前からあまり治安が良くないと聞いてきたけど、実際住んでみて自動車も歩行者も信号無視は当たり前という感じだし、真夜中にも関わらず爆音で音楽を流しながら走行したりなど、その通りだなという感じです。引越してできるなら早く違う区に移住したいなと感じています。《女性・20～24歳・子どもなし世帯・花畑・保木間地域》
- ・ 思いの外、治安が悪かった。歩きタバコが多く、自転車の逆走や無灯火も多い。車の路上駐車など、自転車のマナーが全般的に悪い印象を持った。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》

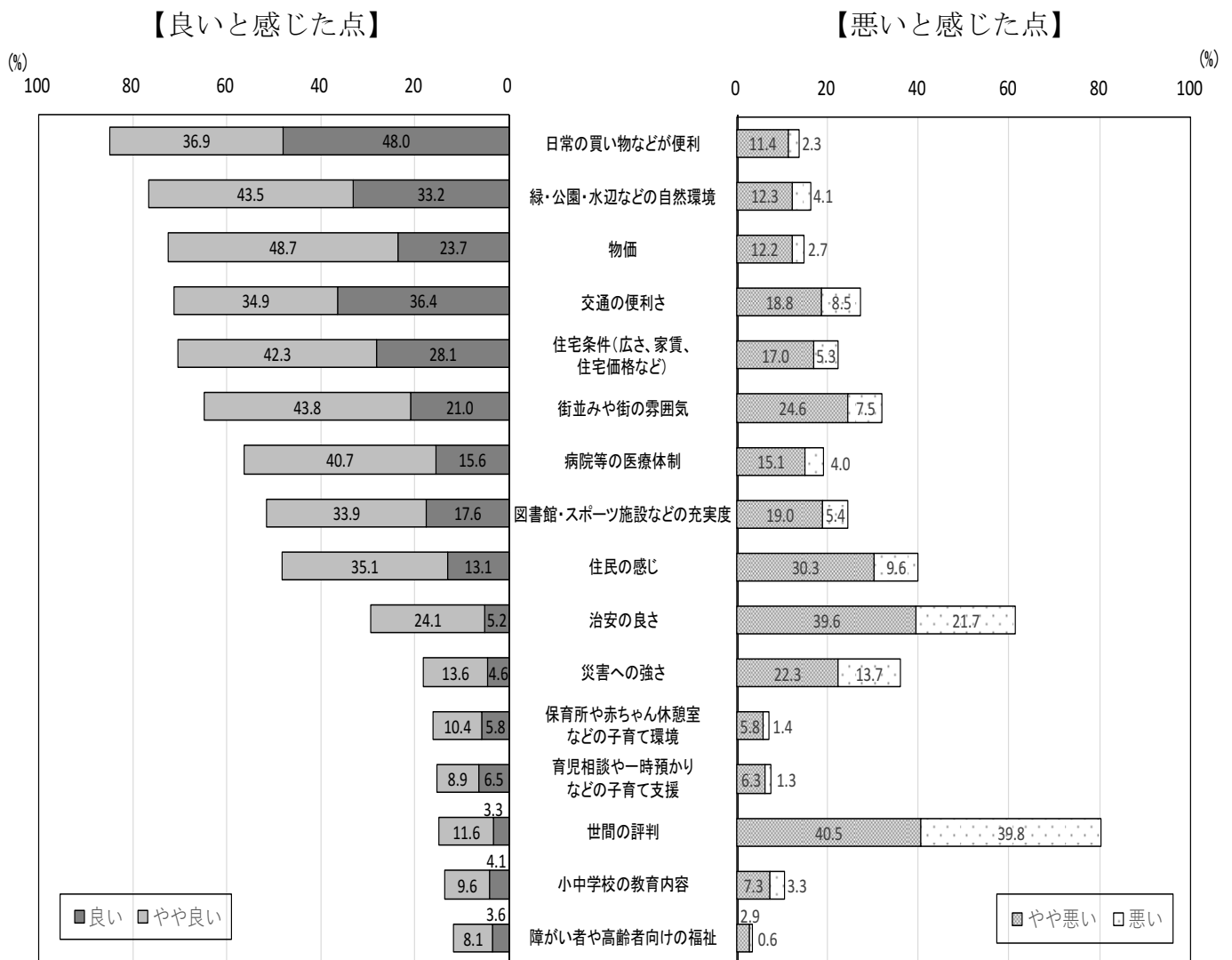
ここに取り上げたものも含め、自由記述からは、主に下記2点が読み取れた。

- ・ 「世間からの評判」について、ギャップを感じた内容として「住んでいた実感としてはさほど悪いとは感じない」との意見も存在していた。
- ・ 「治安の良さ」について、悪いギャップを感じた方の意見は、「交通マナーが悪い」「歩きタバコが多い」など、住民のマナーに関するものが多かった。

(2) 転出者からの評価

ア 集計結果から

- ・ 転入者と同様に買い物や交通などの利便性に加えて、「緑・公園・水辺などの自然環境」にて高い評価を得ている。
- ・ 転入者と同様に「世間の評判」「治安の良さ」で低い評価となっている。
- ・ 「世間の評判」は高い評価と低い評価の差が65.4ポイントとなっているが、「治安の良さ」は32ポイントとなっており、やや評価が分かれている。



イ 自由記述から読み取れた意見

転出者調査の自由記述では、足立区に住んでいた時の印象を尋ねた後の質問で、「悪い」「やや悪い」とした項目について、その理由を具体的に記述していただいた。

ここでは、特に評価の低かった「治安の良さ」「世間からの評判」について代表的な意見を紹介する。

【「治安の良さ」の代表的な意見】

○ 犯罪に関するもの

- ・ 自宅近くの公園で未成年の少年達が、深夜2～3時までたむろしていたことがよくあった。自宅に停めていた自転車が盗まれたり、家の前に犬のフンが残っていることなどもよくあった。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・佐野地域》
- ・ 夜になるとパトカーのサイレンや、バイクのエンジン音がうるさい。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》
- ・ 平日昼間でも酔っ払いや不審者をよく見かけた。職質をかけている光景も頻繁に目にしたため、防犯対策に力を入れてくれているなとは思ったが、今後子育てをしていきたい町ではないなと思った。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・竹の塚地域》
- ・ 自宅前の、自転車と歩行者が接触しないように設置されたコーンがすぐ壊される。《女性・20～24歳・子どもなし世帯・梅田地域》

○ マナー・その他に関するもの

- ・ 竹ノ塚に住んでいた時、駅近くの公園は、昼は年配の方がたまって酒を飲んでいて、夜は若者がたまっていて怖い。子ども達が遊べる公園ではない《女性・35～39歳・子どもなし世帯・千住地区》
- ・ 20～30年前はもっと悪かったと思うが、今も他の区と比べ、少し悪いように見える。電車内で酒を飲む人が多い気がする。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・興野・本木地域》
- ・ 環七近くに住んでいたがエンジンふかすような車やバイクが多く通っており騒音が辛かった。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・江北地域》
- ・ 町を歩いていると目がうつろな男性や、大きな声を出しながら歩いている人を見かけます。子どもを一人で出かけさせるのに、二の足を踏みます。《男性・35～39歳・子どもあり世帯・千住地区》
- ・ まだまだ昔の治安が悪い印象が強いように思います。実際は地域によってそんなに悪くないのに、足立区は治安が悪いから、といまだによく言われます。生まれ育った土地を悪く言われると残念な気持ちになります。イメージの払拭と更なる治安の改善がまだまだ必要だなと思います。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・竹の塚地域》

【「世間からの評判」の代表的な意見】

○ 世間からの評判は悪かったが、自分は悪く感じなかった

- ・ 「足立区」というと昔のヤンチャなイメージが根付いているらしく、周囲から反対されたり、心配されることが多かったから（実際はそんなことはなかったです）。《女性・20～24歳・子どもなし世帯・西新井地域》
- ・ 実際に住んでみて、そんなことはなかったが、いわゆる数十年前の足立区のイメージが、世間では先行しており、足立区と言うと悪いイメージを持たれた。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・舎人地域》
- ・ 住んでいる身としては全く感じなかったが、やはり「足立区＝治安が悪い」というイメージが周りにあった（昔の印象を面白おかしく言っている感があった）。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》

○ 昔のイメージにより世間の評判は悪いまま

- ・ 知人に聞いたら、足立区は治安が良くないと言われた。昔良くなかったのか、世間はそのように認識していると思われる。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・千住地区》
- ・ 北千住駅周辺の一部の印象で悪く言われがちのように思う。特におじさん世代からの評判が悪く昔のイメージを払拭できていないのかもしれませんが。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・千住地区》

ここに取り上げたものも含め、自由記述からは、主に下記2点が読み取れた。

- ・ 「治安の良さ」を選んだ理由については、「酔っ払いが多い」「騒いでいる若者が多い」など犯罪というよりは、住民のマナーに関するものが多くあった。
- ・ 「世間からの評判」を選んだ理由については、「自分は評判ほど悪く感じなかった」との意見も数多く存在していた。

（3）まとめ

ア 足立区の強みは自然環境

- ・ 「緑・公園・水辺などの自然環境」は転出者・転入者の双方から高い評価を得ている。
- ・ 2でも見たように、特に子どもあり世帯では、自然環境を重視する傾向があるため、子育て世帯の定着に向けては、活用すべき強みと言える。

イ 足立区の弱みは世間からの評判と治安や住民のマナー

- ・ 「世間からの評判」は転出者・転入者の双方から低い評価となっていた。一方で、自由記述では評判ほど悪く感じなかったとの意見も数多く存在しており、実態よりも悪いイメージが先行してしまっている可能性がある。
- ・ 「治安の良さ」も転出者・転入者の双方から低い評価となっていた。一方で、自由記述で評価が低い理由を具体的に聞いてみると、犯罪というよりは住民のマナーに関するものが多くあった。

5 転出した子育て世帯の特徴

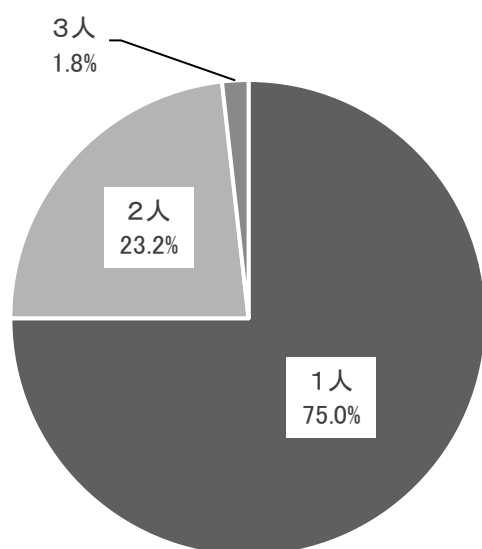
子育て世帯については、区としても定着を促進していきたいと考えているため、より詳細な分析を行った。

(1) 転出した子どもあり世帯の多くが、足立区での居住期間が5年未満

- ・ 転出した子どもあり世帯の75%は子どもが1人であり、一番下の子どもの年齢は5歳以下（就学前）が92.8%となっている。
- ・ 転出した子どもあり世帯の71.4%は足立区の居住期間が5年未満となっている。

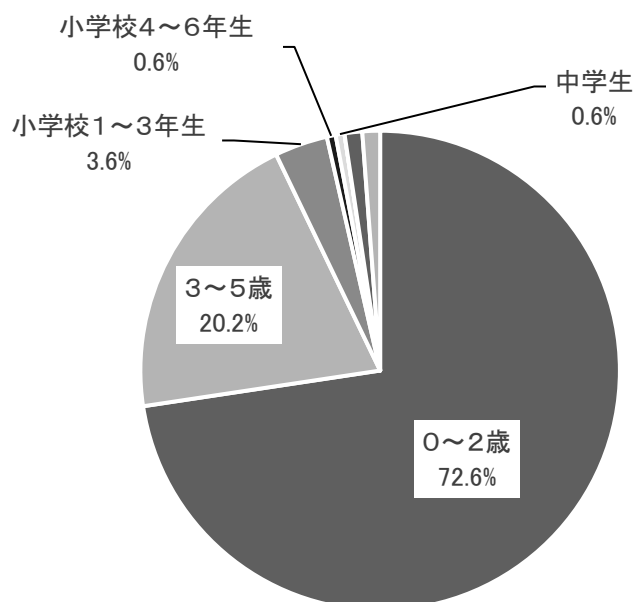
【転出者・子どもの人数】

n = 168



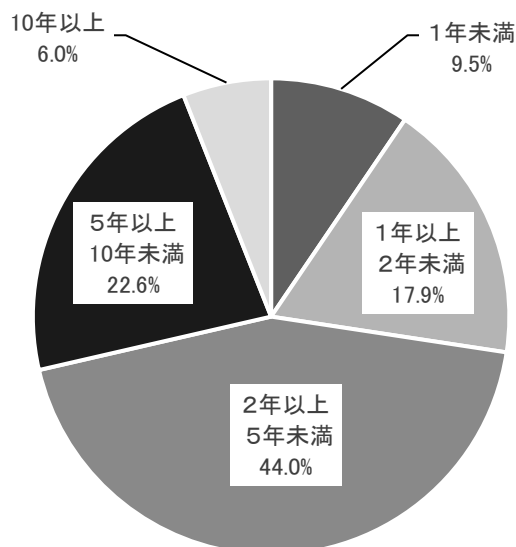
【転出者・一番下の子どもの年齢】

n = 168



【転出者・子どもあり世帯の足立区居住期間】

n = 168

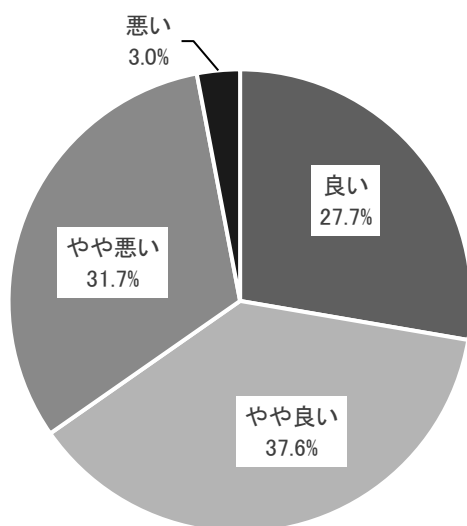


(2) 子育て施策の評価は高いが、転出先の自治体サービスを調べない世帯が一定数存在

- ・ 転出した子どもあり世帯に、区の子育て施策の評価を聞いてみると、ソフト面の子育て支援については65.3%が、ハード面の子育て環境については66.3%が肯定的な評価をしている（割合は「わからない」を除いた値）。
- ・ 一方で、転出先を選ぶ際に転出先の自治体サービスを調べなかった方が、行政サービスを利用する機会が多い子どもあり世帯の中でも35.7%いる。

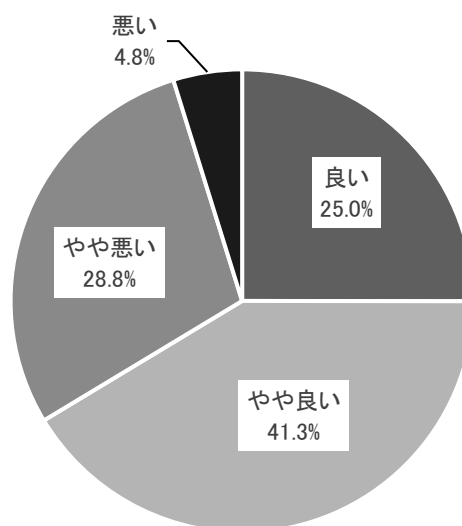
【育児相談や一時預かり
などの子育て支援】

n = 101



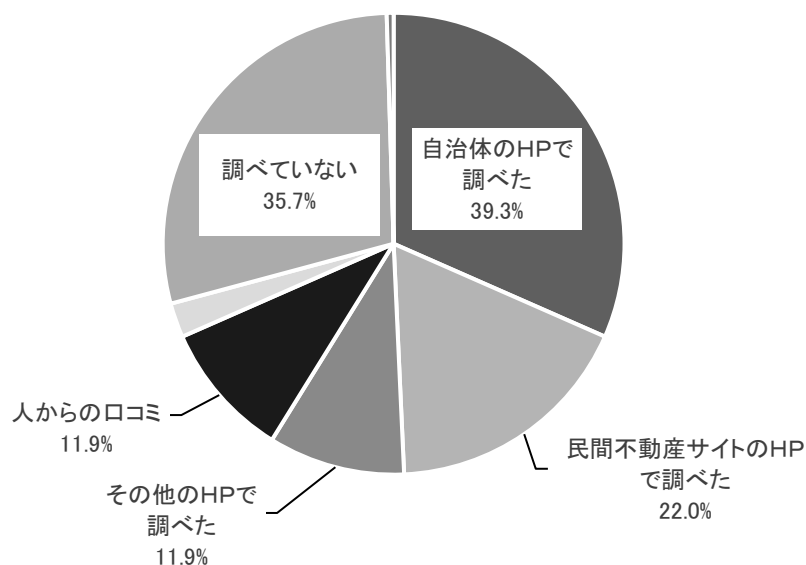
【保育所や赤ちゃん休憩室
などの子育て環境】

n = 104



【子どもあり世帯・行政サービスの事前調査】

n = 168



（3）まとめ

- ・ （1）で見た子どもの年齢と子どもあり世帯の居住期間から、転入後、子どもが就学する前に区外に転出してしまう世帯が一定数存在していることが示唆される。
- ・ （2）で見た子どもあり世帯の行政サービスの事前調査から、行政サービスを利用する機会の多い子育て世帯の中にも、転出後に子育てサービスの低下するリスクを検討していない人が一定数存在すると考えられる。

第3章 考察

1 視点

第3章では、第2章での分析を踏まえて、今後足立区への若い世代の更なる流入増や子育て世帯の定着を促すための施策の方向性を示す。

2 公園や自然環境についてのPR強化

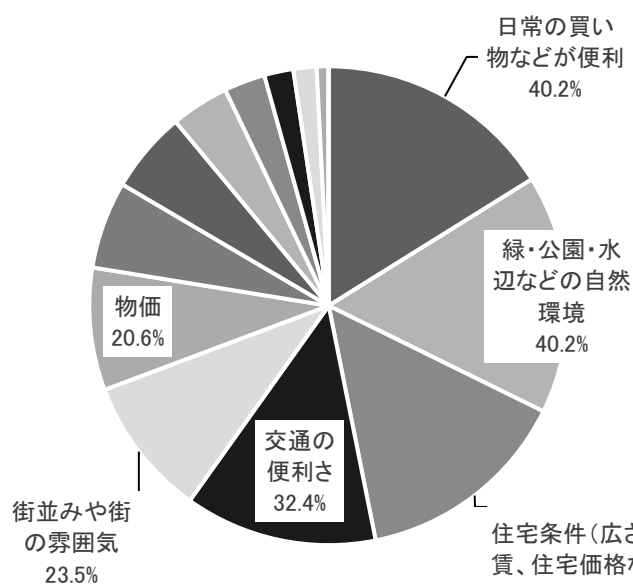
(1) 現状

- ・ 転出入者の双方から評価の高い公園や自然環境については、区の強み
- ・ 特に、子どもあり世帯は、転出入に際し、自然環境を重視する傾向がある。
- ・ さらに、転入後に魅力を知った世帯も多い（下グラフ参照）

＜転入者・足立区に住んでみて分かった良い点＞

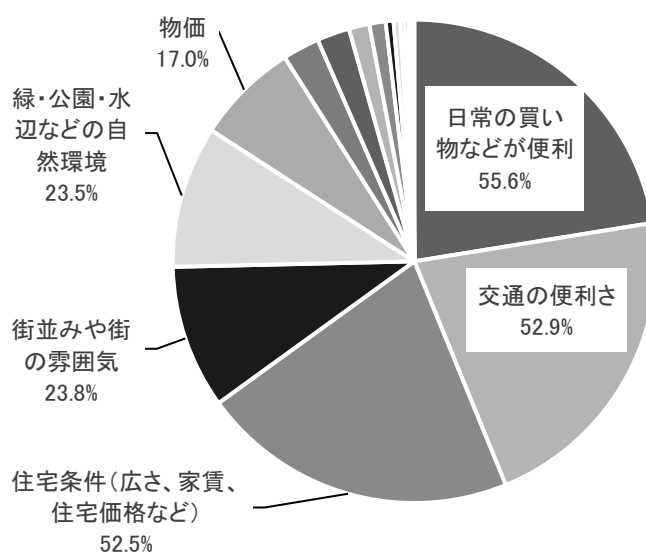
【子どもあり】

n = 102



【子どもなし】

n = 554



(2) 課題

- ・ 自然環境という区の魅力が区外の子育て世帯に十分に伝わっていない。

(3) 今後の施策の方向性

- ・ 自然環境についての区外の方向けのPRを強化すれば、子育て世帯の転入増につながる可能性がある。

3 子育て施策の深化とPR方法の更なる工夫

(1) 現状

- ・ 区の子育て施策についての評価は高いが、転出先の行政サービスを調査せずに転出する子育て世帯が約35%存在

- ・ 就学前の段階で転出する世帯が子どもあり世帯の約9割を占める。

(2) 課題

- ・ 転出後に子育てサービスの低下するリスクを検討していない世帯が一定数存在
- ・ 就学後の区の子育て施策の優位性が十分に伝わっていない可能性

(3) 今後の施策の方向性

- ・ ASMAPに代表される区の子育て施策の独自性を強く訴えていくことで、子育て世帯の定着につながる可能性がある。
- ・ 就学後の子育て支援策については、他自治体との比較から区として自慢できる点をPRしていくことで、子育て世帯の定着や転入増につながる可能性がある。
- ・ 同時に、区の子育て支援策が見劣りする点なども洗い出し、その上で充実が必要な箇所をピックアップし、支援策の底上げを図ることで、子育て世帯の定着や転入増につながる可能性がある。

4 区外へのPR戦略の更なる工夫

(1) 現状

- ・ 転出者・転入者ともに、世間の評判は低い評価となっている（右グラフ参照）。
- ・ 一方で、世間の評判や転入前のイメージと異なり、区に住んでみるとそれほど悪くないと感じている方も多い。

(2) 課題

- ・ 区のネガティブな印象がイメージ先行で区外に広まってしまっている。

(3) 今後の施策の方向性

- ・ 対外的なイメージを向上させられるよう特に区外へのPR戦略を工夫することで、転入や定着の促進につなげられる可能性がある。

5 マナー向上をはじめとした新たなビューティフルウィンドウズ運動の展開

(1) 現状

- ・ 転出者・転入者ともに、治安は低い評価となっている（右グラフ参照）。
- ・ 一方で、治安の悪さについて自由記述を分析してみると、犯罪というよりは住民のマナーに関するものが多く存在

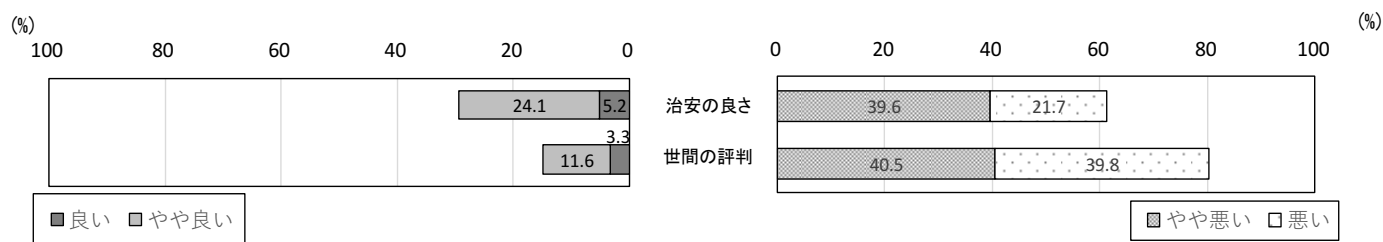
(2) 課題

- ・ 治安の悪さには、犯罪だけでなく住民のマナーも影響

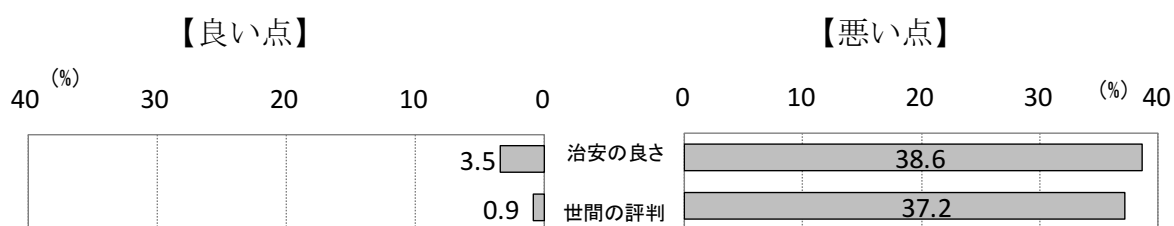
(3) 今後の施策の方向性

- ・ 従来から継続している犯罪抑止の取組に加え、住民のマナー向上につながる施策に取り組むことで、転入や定着の促進につなげられる可能性がある。

＜転出者・足立区に住んでいた時の印象（抜粋・再掲）＞



＜転入者・足立区に住んでみて分かった良い点・悪い点（抜粋・再掲）＞



＜自由意見（抜粋・再掲）＞

- ・ 住んでいる身としては全く感じなかったが、やはり「足立区＝治安が悪い」というイメージが周りにあった。
- ・ 過去色々な地域に住みましたが、自転車や車の運転手の歩行者に対するマナーが過去最悪な町で、驚かされました。道に車や人が多いせいでもあると思いますが、だからこそ危険なので、改善すべきだと思います。
- ・ 世間的に「治安が悪い」というイメージが先行していて特に友人に心配されたが、静かで物価も低く、スーパーも自然もあり、住みやすい環境だった。

第 4 章 調査結果詳細

1 単純集計

Q 1 性別

【転出者】あなたの自認する性別をお答えください（○はひとつだけ）

【転入者】あなたの自認する性別をお答えください（○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	男性	女性	どちらでもない	無回答 (選択肢)	無回答
転出者	852 100.0	349 41.0	494 58.0	4 0.5	5 0.6	
転入者	656 100.0	265 40.4	383 58.4	2 0.3	4 0.6	2 0.3

Q 2 年齢

【転出者】あなたの年齢をお答えください（○はひとつだけ）

【転入者】あなたの年齢をお答えください（○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	20～24歳	25～29歳	30～34歳	35～39歳	無回答
転出者	852 100.0	125 14.7	314 36.9	254 29.8	158 18.5	1 0.1
転入者	656 100.0	162 24.7	252 38.4	152 23.2	89 13.6	1 0.2

Q 3 職業

【転出者】現在のあなたの職業は次のうちどれに当てはまりますか（○はひとつだけ）

【転入者】現在のあなたの職業は次のうちどれに当てはまりますか（○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	自営・ 家族従業	お勤め (パート・ アルバイト 含む)	無職	学生	主に家事 に従事(専 業主婦な ど)	その他	無回答
転出者	852 100.0	30 3.5	730 85.7	21 2.5	8 0.9	52 6.1	10 1.2	1 0.1
転入者	656 100.0	16 2.4	578 88.1	16 2.4	10 1.5	28 4.3	6 0.9	2 0.3

Q4 世帯構成

【転出者】現在の世帯構成は次のうちどれに当てはまりますか（○はひとつだけ）

【転入者】現在の世帯構成は次のうちどれに当てはまりますか（○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	単身	夫婦のみ	親子 (2世代)	親・子・孫 (3世代)	その他	無回答
転出者	852 100.0	362 42.5	228 26.8	200 23.5	20 2.3	41 4.8	1 0.1
転入者	656 100.0	336 51.2	159 24.2	109 16.6	10 1.5	39 5.9	3 0.5

Q5-1 子どもの人数

【転出者】お子さんの人数は次のうちどれにあてはまりますか（○はひとつだけ）

【転入者】お子さんの人数は次のうちどれにあてはまりますか（○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	1人	2人	3人	4人	5人以上
転出者	168 100.0	126 75.0	39 23.2	3 1.8	- -	- -
転入者	102 100.0	81 79.4	20 19.6	1 1.0	- -	- -

Q5-2 一番下の子どもの年齢

【転出者】年齢が一番下のお子さんは、次のうちどれにあてはまりますか（○はひとつだけ）

【転入者】年齢が一番下のお子さんは、次のうちどれにあてはまりますか（○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	0～2歳	3～5歳	小学校 1～3年生	小学校 4～6年生	中学生	高校生	専門学 校・短大・ 大学・大 学院生	その他	無回答
転出者	168 100.0	122 72.6	34 20.2	6 3.6	1 0.6	1 0.6	- -	- -	2 1.2	2 1.2
転入者	102 100.0	81 79.4	16 15.7	4 3.9	- -	- -	- -	- -	- -	1 1.0

Q6 住居の所有形態

【転出者】足立区から転出される前と後では、住居の所有形態はそれぞれ次のうちどれに当てはまりますか（それぞれ、○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	持家の一戸建て	持家の集合住宅（マンションなど）	賃貸の一戸建て、アパート、マンション	社宅・寮・宿舎	その他	無回答
転出前	852 100.0	130 15.3	82 9.6	553 64.9	59 6.9	24 2.8	4 0.5
転出後	852 100.0	144 16.9	82 9.6	539 63.3	58 6.8	15 1.8	14 1.6

【転入者】足立区から転入される前と後では、住居の所有形態はそれぞれ次のうちどれに当てはまりますか（それぞれ、○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	持家の一戸建て	持家の集合住宅（マンションなど）	賃貸の一戸建て、アパート、マンション	社宅・寮・宿舎	その他	無回答
転入前	656 100.0	147 22.4	39 5.9	393 59.9	58 8.8	12 1.8	7 1.1
転入後	656 100.0	52 7.9	52 7.9	495 75.5	36 5.5	6 0.9	15 2.3

Q7 転出後／転入前の居住地

【転出者】転出先はどちらになりますか（例：東京都葛飾区など）

【転入者】転入前のお住まいはどちらになりますか（例：東京都葛飾区など）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	近隣区	近隣区以外の東京都	東京都以外の近接市	その他関東	関東以外
転出者	852 100.0	107 12.6	260 30.5	129 15.1	269 31.6	87 10.2
転入者	656 100.0	80 12.2	202 30.8	60 9.1	159 24.2	155 23.6

Q8 転出前／転入後の区内居住地

【転出者】転出前は区内のどちらに住んでいましたか。町名のみで結構ですので、省略せずにお書きください（例：千住緑町、西新井本町など）

【転入者】現在は区内のどちらに住んでいますか。町名のみで結構ですので、省略せずにお書きください（例：千住緑町、西新井本町など）

(上段：人数、下段：%)

	調査数	千住地区	江北地域	興野・本木地域	梅田地域	中央本町地域	綾瀬地域	東和・中川地域	佐野地域	保塚・六町地域	花畑・保木間地域	竹の塚地域	西新井地域	伊興地域	鹿浜地域	舎人地域	無回答
転出者	852 100.0	135 15.8	46 5.4	41 4.8	80 9.4	71 8.3	81 9.5	52 6.1	43 5.0	54 6.3	15 1.8	52 6.1	43 5.0	32 3.8	23 2.7	30 3.5	54 6.3
転入者	656 100.0	106 16.2	32 4.9	27 4.1	72 11.0	55 8.4	70 10.7	42 6.4	34 5.2	54 8.2	10 1.5	33 5.0	23 3.5	20 3.0	17 2.6	17 2.6	44 6.7

【地域別町名内訳表】

地域名	町 名
千住地区	千住橋戸町／千住緑町／千住河原町／千住／千住桜木／千住旭町／日ノ出町／千住柳町／千住寿町／千住元町／柳原／千住仲町／千住関屋町／千住曙町／千住東／千住宮元町／千住中居町／千住龍田町／千住大川町／
江北地域	新田／江北／小台／宮城／堀之内／
興野・本木地域	本木東町／本木北町／興野／本木／西新井本町／本木西町／扇／本木南町／
梅田地域	梅田／梅島／関原／西新井栄町／
中央本町地域	西綾瀬／青井／弘道／足立／中央本町／
綾瀬地域	谷中／綾瀬／東綾瀬／
東和・中川地域	中川／東和／
佐野地域	大谷田／加平／佐野／六木／辰沼／神明南／北加平町／神明／
保塚・六町地域	西加平／一ツ家／六町／南花畑／平野／保塚町／東六月町／東保木間／
花畑・保木間地域	保木間／花畑／
竹の塚地域	島根／六月／竹の塚／西保木間／
西新井地域	栗原／西新井／
伊興地域	西竹の塚／伊興本町／伊興／西伊興／東伊興／西伊興町／
鹿浜地域	鹿浜／谷在家／椿／皿沼／加賀／
舎人地域	入谷町／舎人町／古千谷／舎人公園／古千谷本町／舎人／入谷／

Q9 (13) 居住(予定)期間

【転出者】転出前の住所にどれくらい継続して住んでいましたか(○はひとつだけ)

(上段：人数、下段：%)

	調査数	1年未満	1年以上 2年未満	2年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上	無回答
転出者	852 100.0	92 10.8	185 21.7	260 30.5	121 14.2	189 22.2	5 0.6

【転入者】足立区にどれくらい継続して住む予定ですか(○はひとつだけ)

(上段：人数、下段：%)

	調査数	1年未満	1年以上 2年未満	2年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上	わからない、まだ決ま っていない
転入者	656 100.0	28 4.3	83 12.7	157 23.9	30 4.6	69 10.5	289 44.1

Q10 (9) 転出入のきっかけ

【転出者】転出のきっかけのうち特に大きかったものは何ですか(○は3つまで)

【転入者】転入のきっかけのうち特に大きかったものは何ですか(○は3つまで)

(上段：人数、下段：%)

	調査数	就職	転勤	転職	退職	「ご自身の進学	お子さんの進学	住宅の購入	結婚	離婚	出産	家族や親族からの独立	親や親族の介護	「ご自身やお子さんの健康上の理由	賃貸契約の更新時期	子育て環境の向上	交通や買い物の利便性など生活環境の向上	防災上の理由	その他	無回答
転出者	852 100.0	60 7.0	94 11.0	107 12.6	20 2.3	4 0.5	20 2.3	126 14.8	182 21.4	13 1.5	39 4.6	84 9.9	9 1.1	15 1.8	110 12.9	54 6.3	111 13.0	29 3.4	135 15.8	1 0.1
転入者	656 100.0	117 17.8	77 11.7	85 13.0	11 1.7	6 0.9	2 0.3	63 9.6	129 19.7	9 1.4	32 4.9	70 10.7	6 0.9	4 0.6	74 11.3	21 3.2	78 11.9	3 0.5	63 9.6	1 0.2

Q10（11） 転出先／足立区を選んだ理由

【転出者】転出先の自治体を選んだ理由は何ですか。次の項目の中で、特に重視したものを3つまで選んで、重視した順番に番号を記入してください。

(上段：人数、下段：%)

	調査数	配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる	生まれ育ったところだから	住宅が用意されていたから（住宅、家族と同居、家族の持家）	通勤・通学の交通の便が良い	住宅の広さや土地・建物の価格・家賃など住宅事情が良い	街並みや街の雰囲気が良い	世間の評判が良い	住民の感じが良い	物価が安い	買い物に便利	公園・自然環境が充実している	図書館・スポーツ施設などが充実している	地域の行事などが充実している	病院等の医療体制が充実している	子育て支援が充実している	保育園や赤ちゃん休憩室などの子育て環境が充実している	小中学校の教育内容が充実している	高齢者や障がい者のための福祉が充実している	災害に強い	治安が良い	その他	無回答
1位	852 100.0	133 15.6	39 4.6	113 13.3	276 32.4	146 17.1	53 6.2	3 0.4	6 0.7	7 0.8	5 0.6	14 1.6	4 0.5	-	2 0.2	1 0.1	3 0.4	4 0.5	-	5 0.6	14 1.6	22 2.6	2 0.2
2位	852 100.0	65 7.6	26 3.1	25 2.9	143 16.8	131 15.4	101 11.9	13 1.5	7 0.8	14 1.6	58 6.8	19 2.2	7 0.8	1 0.1	5 0.6	4 0.5	6 0.7	2 0.2	-	18 2.1	29 3.4	11 1.3	167 19.6
3位	852 100.0	34 4.0	10 1.2	5 0.6	54 6.3	72 8.5	71 8.3	18 2.1	15 1.8	20 2.3	90 10.6	38 4.5	6 0.7	1 0.1	3 0.4	4 0.5	11 1.3	4 0.5	-	34 4.0	49 5.8	10 1.2	303 35.6

【転入者】足立区を選んだ理由は何ですか。次の項目の中で、特に重視したものを3つまで選んで、重視した順番に番号を記入してください。

(上段：人数、下段：%)

	調査数	配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる	生まれ育ったところだから	住宅が用意されていたから（住宅、家族と同居、家族の持家）	通勤・通学の交通の便が良い	住宅の広さや土地・建物の価格・家賃など住宅事情が良い	街並みや街の雰囲気が良い	世間の評判が良い	住民の感じが良い	物価が安い	買い物に便利	公園・自然環境が充実している	図書館・スポーツ施設などが充実している	地域の行事などが充実している	病院等の医療体制が充実している	子育て支援が充実している	保育園や赤ちゃん休憩室などの子育て環境が充実している	小中学校の教育内容が充実している	高齢者や障がい者のための福祉が充実している	災害に強い	治安が良い	その他	無回答
1位	656 100.0	99 15.1	13 2.0	61 9.3	221 33.7	184 28.0	9 1.4	-	-	28 4.3	8 1.2	4 0.6	-	-	-	-	4 0.6	-	-	-	-	21 3.2	4 0.6
2位	656 100.0	38 5.8	23 3.5	18 2.7	136 20.7	112 17.1	26 4.0	2 0.3	3 0.5	47 7.2	67 10.2	18 2.7	1 0.2	-	1 0.2	1 0.2	-	1 0.2	1 0.2	1 0.2	3 0.5	7 1.1	150 22.9
3位	656 100.0	12 1.8	6 0.9	10 1.5	41 6.3	41 6.3	40 6.1	2 0.3	1 0.2	35 5.3	100 15.2	45 6.9	6 0.9	1 0.2	3 0.5	3 0.9	3 0.5	1 0.2	2 0.3	4 0.6	4 0.6	12 1.8	281 42.8

Q12(11) 転居先を探すときの検討方法

【転出者】新たなお住まいを探すときに、どのように検討しましたか（○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	足立区を含めて探したが、他の区市町村に決めた	足立区以外に住むことを決めていた	足立区以外の区市町村に住むしかなかった（社宅や同居する家族の家があったなど）	無回答
転出者	852 100.0	226 26.5	389 45.7	232 27.2	5 0.6

【転入者】新たなお住まいを探すときに、どのように検討しましたか（○はひとつだけ）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	他の区市町村を含めて探したが、足立区に決めた	足立区に住むことを決めていた	足立区に住むしかなかった（社宅や同居する家族の家があったなど）	無回答
転入者	656 100.0	448 68.3	90 13.7	114 17.4	4 0.6

Q13(12) 転居先自治体の住民サービスの事前調査

【転出者】新たなお住まいを選ぶ際に、転出先の自治体や自治体の提供する住民サービスを調べましたか（○はいくつでも）

【転入者】新たなお住まいを選ぶ際に、足立区や足立区の住民サービスを調べましたか（○はいくつでも）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	自治体のHPで調べた	民間不動産サイトのHPで調べた	その他のHPで調べた	人からの口コミ	その他の媒体で調べた	調べていない	無回答
転出者	852 100.0	152 17.8	180 21.1	61 7.2	66 7.7	20 2.3	492 57.7	7 0.8
転入者	656 100.0	57 8.7	108 16.5	42 6.4	45 6.9	22 3.4	449 68.4	1 0.2

Q14 足立区の印象

【転出者】足立区に住んでいた時の印象をお答えください（各項目1つずつ選択）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答
交通の便利さ	852 100.0	310 36.4	297 34.9	160 18.8	72 8.5	11 1.3	2 0.2
住宅条件（広さ、家賃、住宅価格など）	852 100.0	239 28.1	360 42.3	145 17.0	45 5.3	62 7.3	1 0.1
街並みや街の雰囲気	852 100.0	179 21.0	373 43.8	210 24.6	64 7.5	23 2.7	3 0.4
世間の評判	852 100.0	28 3.3	99 11.6	345 40.5	339 39.8	40 4.7	1 0.1
住民の感じ	852 100.0	112 13.1	299 35.1	258 30.3	82 9.6	99 11.6	2 0.2
物価	852 100.0	202 23.7	415 48.7	104 12.2	23 2.7	106 12.4	2 0.2
日常の買い物などが便利	852 100.0	409 48.0	314 36.9	97 11.4	20 2.3	11 1.3	1 0.1
緑・公園・水辺などの自然環境	852 100.0	283 33.2	371 43.5	105 12.3	35 4.1	57 6.7	1 0.1
図書館・スポーツ施設などの充実度	852 100.0	150 17.6	289 33.9	162 19.0	46 5.4	203 23.8	2 0.2
病院等の医療体制	852 100.0	133 15.6	347 40.7	129 15.1	34 4.0	207 24.3	2 0.2
育児相談や一時預かりなどの子育て支援	852 100.0	55 6.5	76 8.9	54 6.3	11 1.3	653 76.6	3 0.4
保育所や赤ちゃん休憩室などの子育て環境	852 100.0	49 5.8	89 10.4	49 5.8	12 1.4	651 76.4	2 0.2
小中学校の教育内容	852 100.0	35 4.1	82 9.6	62 7.3	28 3.3	644 75.6	1 0.1
障がい者や高齢者向けの福祉	852 100.0	31 3.6	69 8.1	25 2.9	5 0.6	719 84.4	3 0.4
災害への強さ	852 100.0	39 4.6	116 13.6	190 22.3	117 13.7	388 45.5	2 0.2
治安の良さ	852 100.0	44 5.2	205 24.1	337 39.6	185 21.7	80 9.4	1 0.1

【転入者】足立区に住んでみて分かった良い点と悪い点をお答えください（良い点と悪い点をそれぞれ3つまで選択して下欄に記入）

（上段：人数、下段：％）

	調査数	交通の 便 利 さ	住 宅 条 件（広さ、家賃、 住 宅 価 格 など）	街 並 み や 街 の 雰 囲 気	世 間 の 評 判	住 民 の 感 じ	物 価	日 常 の 買 い 物 な ど が 便 利	緑・公園・水辺などの 自然環境	図書館、スポーツ施設 などの充実度	病院等の医療体制	育児相談や一時預かり などの子育て支援	保育所や赤ちゃん休憩室 などの子育て環境	小中学校の教育内容	高齢者向けの福祉 障がい者や	災害への強さ	治安の良さ	無回答
足立区に住んで 分かった良い点	656 100.0	326 49.7	328 50.0	156 23.8	6 0.9	44 6.7	115 17.5	349 53.2	171 26.1	41 6.3	20 3.0	11 1.7	19 2.9	3 0.5	4 0.6	3 0.5	23 3.5	7 1.1
足立区に住んで 分かった悪い点	656 100.0	132 20.1	52 7.9	77 11.7	244 37.2	172 26.2	43 6.6	53 8.1	37 5.6	65 9.9	56 8.5	12 1.8	17 2.6	4 0.6	3 0.5	140 21.3	253 38.6	31 4.7

2 クロス集計（紙面の都合により、パーセンテージのみ記載）

Q6 住居の所有形態【性年代別（上：転出者、下：転入者）】

		(%)						
		調査数 (n)	持家の 一戸建て	持家の集合住宅 (マンションなど)	賃貸の アパート、 マンション	社宅・寮・ 宿舎	その他	無回答
転出前	全 体	852	15.3	9.6	64.9	6.9	2.8	0.5
	男性/20～24歳	52	26.9	5.8	48.1	13.5	5.8	—
	25～29歳	125	18.4	12.0	50.4	13.6	4.8	0.8
	30～34歳	104	11.5	6.7	73.1	6.7	1.9	—
	35～39歳	67	13.4	6.0	76.1	4.5	—	—
	女性/20～24歳	72	19.4	12.5	59.7	5.6	1.4	1.4
	25～29歳	186	14.5	9.1	68.8	4.3	2.7	0.5
	30～34歳	147	12.2	11.6	65.3	6.8	3.4	0.7
転出後	35～39歳	89	13.5	11.2	71.9	2.2	1.1	—
	全 体	852	16.9	9.6	63.3	6.8	1.8	1.6
	男性/20～24歳	52	7.7	3.8	55.8	26.9	—	5.8
	25～29歳	125	10.4	4.0	69.6	10.4	4.0	1.6
	30～34歳	104	22.1	11.5	60.6	2.9	1.9	1.0
	35～39歳	67	16.4	14.9	47.8	11.9	4.5	4.5
	女性/20～24歳	72	15.3	6.9	68.1	8.3	—	1.4
	25～29歳	186	16.7	5.4	72.6	4.3	1.1	—
	30～34歳	147	21.8	14.3	58.5	2.0	0.7	2.7
	35～39歳	89	19.1	16.9	58.4	3.4	2.2	—

		(%)						
		調査数 (n)	持家の 一戸建て	持家の集合住宅 (マンションなど)	賃貸の アパート、 マンション	社宅・寮・ 宿舎	その他	無回答
転入前	全 体	656	22.4	5.9	59.9	8.8	1.8	1.1
	男性/20～24歳	59	33.9	8.5	49.2	8.5	—	—
	25～29歳	104	18.3	6.7	64.4	7.7	2.9	—
	30～34歳	68	11.8	1.5	72.1	14.7	—	—
	35～39歳	34	20.6	5.9	64.7	8.8	—	—
	女性/20～24歳	102	36.3	9.8	42.2	7.8	1.0	2.9
	25～29歳	143	28.7	4.9	54.5	9.1	2.1	0.7
	30～34歳	83	7.2	3.6	77.1	7.2	2.4	2.4
転入後	35～39歳	55	10.9	7.3	69.1	9.1	3.6	—
	全 体	656	7.9	7.9	75.5	5.5	0.9	2.3
	男性/20～24歳	59	3.4	5.1	78.0	10.2	1.7	1.7
	25～29歳	104	4.8	5.8	80.8	6.7	1.0	1.0
	30～34歳	68	5.9	13.2	69.1	5.9	—	5.9
	35～39歳	34	11.8	14.7	64.7	5.9	—	2.9
	女性/20～24歳	102	5.9	2.0	83.3	5.9	1.0	2.0
	25～29歳	143	9.1	4.9	80.4	4.2	0.7	0.7
	30～34歳	83	8.4	13.3	71.1	3.6	1.2	2.4
	35～39歳	55	20.0	12.7	58.2	3.6	1.8	3.6

Q6 住居の所有形態【子どもの有無別（上：転出者、下：転入者）】

(%)

		調査数 (n)	持家の 一戸建て	持家の集合住宅 (マンションなど)	賃貸の一戸建て、 アパート、マンション	社宅・寮・宿舎	その他	無回答
転出前	子どもあり	168	4.8	7.1	80.4	7.7	-	-
	子どもなし	684	17.8	10.2	61.1	6.7	3.5	0.6
転出後	子どもあり	168	38.7	19.0	34.5	4.8	1.8	1.2
	子どもなし	684	11.5	7.3	70.3	7.3	1.8	1.8

(%)

		調査数 (n)	持家の 一戸建て	持家の集合住宅 (マンションなど)	賃貸の一戸建て、 アパート、マンション	社宅・寮・宿舎	その他	無回答
転入前	子どもあり	168	4.8	7.1	80.4	7.7	-	-
	子どもなし	684	17.8	10.2	61.1	6.7	3.5	0.6
転入後	子どもあり	168	38.7	19.0	34.5	4.8	1.8	1.2
	子どもなし	684	11.5	7.3	70.3	7.3	1.8	1.8

Q7 転出後／転入前の居住地【性年代別（上：転出者、下：転入者）】

(%)

		調査数 (n)	近隣区	東京隣都 区以外の	近東京 接市都 以外の	その他 関東	関東 以外	不明・ 無回答
転出者	全 体	852	12.6	30.5	15.1	31.6	8.6	1.6
	男性/20～24歳	52	1.9	26.9	9.6	48.1	11.5	1.9
	25～29歳	125	8.8	31.2	14.4	33.6	12.0	—
	30～34歳	104	8.7	28.8	18.3	33.7	9.6	1.0
	35～39歳	67	22.4	23.9	13.4	23.9	11.9	4.5
	女性/20～24歳	72	9.7	34.7	12.5	33.3	9.7	—
	25～29歳	186	15.6	31.2	17.2	28.0	5.4	2.7
	30～34歳	147	14.3	33.3	15.0	29.9	6.1	1.4
転入者	35～39歳	89	15.7	28.1	16.9	30.3	7.9	1.1
	全 体	656	12.2	30.8	9.1	24.2	21.5	2.1
	男性/20～24歳	59	6.8	22.0	5.1	23.7	40.7	1.7
	25～29歳	104	11.5	35.6	8.7	17.3	24.0	2.9
	30～34歳	68	25.0	29.4	2.9	23.5	17.6	1.5
	35～39歳	34	14.7	32.4	8.8	17.6	20.6	5.9
	女性/20～24歳	102	7.8	22.5	5.9	37.3	25.5	1.0
	25～29歳	143	11.2	31.5	14.7	23.8	18.2	0.7
	30～34歳	83	13.3	38.6	12.0	25.3	9.6	1.2
	35～39歳	55	12.7	34.5	10.9	20.0	18.2	3.6

Q7 転出後／転入前の居住地【子どもの有無別（上：転出者、下：転入者）】

(%)

		調査数 (n)	近隣区	東京隣都 区以外の	近東京 接市都 以外の	その他 関東	関東 以外	不明・ 無回答
転出者	全 体	852	12.6	30.5	15.1	31.6	8.6	1.6
	子どもあり	168	10.1	19.6	21.4	37.5	7.7	3.6
	子どもなし	684	13.2	33.2	13.6	30.1	8.8	1.2
転入者	全 体	656	12.2	30.8	9.1	24.2	21.5	2.1
	子どもあり	102	18.6	38.2	10.8	13.7	15.7	2.9
	子どもなし	554	11.0	29.4	8.8	26.2	22.6	2.0

Q 7 転出前／転入後の区内居住地【性年代別（上：転出者、下：転入者）】

			(%)															
		調査数 (n)	千住地区	江北地域	興野・本木地域	梅田地域	中央本町地域	綾瀬地域	東和・中川地域	佐野地域	保塚・六町地域	花畑・保木間地域	竹の塚地域	西新井地域	伊興地域	鹿浜地域	舎人地域	不明、無回答
転出者	全 体	852	15.8	5.4	4.8	9.4	8.3	9.5	6.1	5.0	6.3	1.8	6.1	5.0	3.8	2.7	3.5	6.3
	男性/20～24歳	52	11.5	7.7	3.8	7.7	7.7	7.7	1.9	11.5	5.8	3.8	11.5	5.8	1.9	1.9	5.8	3.8
	25～29歳	125	14.4	2.4	7.2	9.6	10.4	11.2	7.2	6.4	3.2	2.4	5.6	4.0	1.6	4.0	2.4	8
	30～34歳	104	16.3	4.8	4.8	6.7	14.4	14.4	8.7	2.9	10.6	1	4.8	3.8	—	1.9	2.9	1.9
	35～39歳	67	17.9	4.5	1.5	4.5	9.0	10.4	13.4	6.0	4.5	3.0	3.0	6.0	6.0	1.5	3.0	6.0
	女性/20～24歳	72	15.3	8.3	1.4	16.7	5.6	6.9	2.8	5.6	2.8	1.4	4.2	4.2	2.8	4.2	6.9	11.1
	25～29歳	186	15.6	3.8	5.4	8.1	6.5	8.1	6.5	3.8	4.8	2.7	7	8.1	5.9	1.6	4.3	8.1
	30～34歳	147	15.0	7.5	3.4	11.6	5.4	8.2	5.4	4.1	10.2	0.7	7.5	4.1	4.1	4.1	2.7	6.1
	35～39歳	89	19.1	7.9	9.0	11.2	7.9	10.1	2.2	4.5	6.7	—	5.6	3.4	5.6	1.1	2.2	3.4
転入者	全 体	656	16.2	4.9	4.1	11.0	8.4	10.7	6.4	5.2	8.2	1.5	5.0	3.5	3.0	2.6	2.6	6.7
	男性/20～24歳	59	20.3	3.4	3.4	15.3	11.9	5.1	5.1	5.1	6.8	1.7	3.4	3.4	3.4	6.8	1.7	3.4
	25～29歳	104	12.5	3.8	4.8	12.5	6.7	12.5	5.8	6.7	8.7	1.9	5.8	2.9	3.8	3.8	2.9	4.8
	30～34歳	68	25.0	2.9	4.4	10.3	2.9	8.8	7.4	7.4	10.3	—	2.9	2.9	1.5	1.5	4.4	7.4
	35～39歳	34	20.6	5.9	—	11.8	11.8	2.9	8.8	8.8	5.9	—	2.9	2.9	2.9	—	—	14.7
	女性/20～24歳	102	14.7	3.9	1.0	11.8	9.8	13.7	2.9	5.9	7.8	2.9	6.9	2.9	3.9	2.0	4.9	4.9
	25～29歳	143	11.9	6.3	4.9	9.1	11.9	12.6	7.7	4.2	7.7	0.7	7.0	4.2	2.1	2.1	1.4	6.3
	30～34歳	83	21.7	7.2	3.6	8.4	2.4	13.3	8.4	3.6	8.4	1.2	2.4	3.6	4.8	1.2	2.4	7.2
	35～39歳	55	12.7	5.5	9.1	12.7	9.1	7.3	7.3	1.8	7.3	3.6	5.5	5.5	1.8	3.6	1.8	5.5

Q 7 転出前／転入後の区内居住地【子どもの有無別（上：転出者、下：転入者）】

			(%)															
		調査数 (n)	千住地区	江北地域	興野・本木地域	梅田地域	中央本町地域	綾瀬地域	東和・中川地域	佐野地域	保塚・六町地域	花畑・保木間地域	竹の塚地域	西新井地域	伊興地域	鹿浜地域	舎人地域	不明、無回答
転出者	全 体	852	15.8	5.4	4.8	9.4	8.3	9.5	6.1	5.0	6.3	1.8	6.1	5.0	3.8	2.7	3.5	6.3
	子どもあり	168	14.9	7.7	2.4	7.1	8.3	11.9	6.0	3.6	8.9	1.2	6.0	4.2	7.1	2.4	3.6	4.8
	子どもなし	684	16.1	4.8	5.4	9.9	8.3	8.9	6.1	5.4	5.7	1.9	6.1	5.3	2.9	2.8	3.5	6.7
転入者	全 体	656	16.2	4.9	4.1	11.0	8.4	10.7	6.4	5.2	8.2	1.5	5.0	3.5	3.0	2.6	2.6	6.7
	子どもあり	102	14.7	5.9	4.9	5.9	7.8	5.9	8.8	5.9	8.8	2.9	5.9	2.9	5.9	3.9	2.9	6.9
	子どもなし	554	16.4	4.7	4.0	11.9	8.5	11.6	6.0	5.1	8.1	1.3	4.9	3.6	2.5	2.3	2.5	6.7

Q9 居住期間（転出者のみ）

(%)							
	調査数	1年未満	1年以上 2年未満	2年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上	無回答
全 体	852	10.8	21.7	30.5	14.2	22.2	0.6
性年代別							
男性/20～24歳	52	15.4	23.1	11.5	13.5	34.6	1.9
25～29歳	125	8.0	24.8	28.0	8.0	29.6	1.6
30～34歳	104	12.5	20.2	36.5	17.3	13.5	-
35～39歳	67	9.0	16.4	32.8	23.9	17.9	-
女性/20～24歳	72	18.1	31.9	12.5	6.9	30.6	-
25～29歳	186	11.3	23.7	34.4	8.1	22.6	-
30～34歳	147	10.2	21.8	30.6	20.4	16.3	0.7
35～39歳	89	6.7	10.1	42.7	20.2	20.2	-
子どもの有無別							
子どもあり	168	9.5	17.9	44.0	22.6	6.0	-
子どもなし	684	11.1	22.7	27.2	12.1	26.2	0.7

Q13 居住予定期間（転入者のみ）

(%)							
	調査数	1年未満	1年以上 2年未満	2年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上	まだ決まらない、 っていない
全 体	656	4.3	12.7	23.9	4.6	10.5	44.1
性年代別							
男性/20～24歳	59	1.7	16.9	37.3	8.5	-	35.6
25～29歳	104	2.9	13.5	24.0	1.9	7.7	50.0
30～34歳	68	10.3	5.9	27.9	5.9	16.2	33.8
35～39歳	34	8.8	11.8	14.7	2.9	23.5	38.2
女性/20～24歳	102	6.9	10.8	26.5	2.9	4.9	48.0
25～29歳	143	0.7	21.7	28.0	5.6	7.7	36.4
30～34歳	83	4.8	8.4	13.3	4.8	14.5	54.2
35～39歳	55	3.6	1.8	14.5	1.8	23.6	54.5
子どもの有無別							
子どもあり	102	1.0	5.9	14.7	7.8	32.4	38.2
子どもなし	554	4.9	13.9	25.6	4.0	6.5	45.1

Q10(9) 転出入のきっかけ【性年代別（上：転出者、下：転入者）】

		(%)																			
		調査数（n）	結婚	住宅の購入	交通や買い物の利便性など	賃貸契約の更新時期	転職	転勤	家族や親族からの独立	就職	子育て環境の向上	出産	防災上の理由	退職	お子さんの進学	ご自身やお子さんの健康上の理由	離婚	親や親族の介護	ご自身の進学	その他	無回答
転出者	全 体	852	21.4	14.8	13	12.9	12.6	11	9.9	7	6.3	4.6	3.4	2.3	2.3	1.8	1.5	1.1	0.5	15.8	0.1
	男性/20～24歳	52	3.8	1.9	5.8	－	7.7	11.5	9.6	40.4	－	－	－	5.8	－	－	1.9	－	5.8	17.3	－
	25～29歳	125	22.4	4	15.2	8.8	14.4	18.4	16	10.4	1.6	0.8	1.6	2.4	－	2.4	－	－	－	14.4	－
	30～34歳	104	28.8	23.1	6.7	8.7	8.7	13.5	6.7	2.9	5.8	6.7	2.9	3.8	2.9	1.9	1.9	1	1	15.4	－
	35～39歳	67	14.9	23.9	14.9	7.5	16.4	7.5	3	3	14.9	9	7.5	1.5	6	1.5	3	3	－	11.9	1.5
	女性/20～24歳	72	13.9	2.8	13.9	13.9	13.9	11.1	13.9	18.1	1.4	4.2	－	2.8	－	5.6	2.8	1.4	－	19.4	－
	25～29歳	186	26.9	10.8	16.7	19.9	14.5	7	12.9	2.7	6.5	4.3	5.4	0.5	1.1	0.5	1.1	0.5	－	14.5	－
	30～34歳	147	26.5	25.2	12.9	14.3	12.9	6.8	6.8	0.7	10.9	5.4	3.4	2.7	3.4	2	1.4	1.4	－	13.6	－
35～39歳	89	14.6	21.3	13.5	15.7	7.9	15.7	6.7	2.2	7.9	6.7	3.4	1.1	6.7	－	2.2	1.1	－	21.3	－	

		(%)																			
		調査数（n）	結婚	就職	転職	交通や買い物の利便性など生活環境の向上	転勤	賃貸契約の更新時期	家族や親族からの独立	住宅の購入	出産	子育て環境の向上	退職	離婚	ご自身の進学	親や親族の介護	ご自身やお子さんの健康上の理由	防災上の理由	お子さんの進学	その他	無回答
転入者	全 体	656	19.7	17.8	13	11.9	11.7	11.3	10.7	9.6	4.9	3.2	1.7	1.4	0.9	0.9	0.6	0.5	0.3	9.6	0.2
	男性/20～24歳	59	1.7	55.9	1.7	6.8	6.8	8.5	11.9	－	1.7	－	1.7	－	3.4	1.7	－	－	－	13.6	－
	25～29歳	104	22.1	18.3	10.6	13.5	16.3	14.4	10.6	3.8	3.8	1.9	－	－	1	－	－	－	1	10.6	－
	30～34歳	68	17.6	4.4	11.8	11.8	19.1	10.3	4.4	14.7	7.4	2.9	1.5	4.4	－	1.5	－	2.9	－	13.2	－
	35～39歳	34	29.4	2.9	20.6	11.8	11.8	14.7	5.9	17.6	5.9	2.9	2.9	2.9	－	－	2.9	－	－	8.8	－
	女性/20～24歳	102	10.8	48	13.7	7.8	2.9	3.9	20.6	3.9	2.9	2	2.9	－	2	－	1	－	－	7.8	－
	25～29歳	143	25.9	7	14.7	16.8	14	13.3	13.3	8.4	4.2	2.8	1.4	0.7	－	－	－	－	－	6.3	－
	30～34歳	83	25.3	1.2	10.8	16.9	9.6	14.5	6	18.1	8.4	3.6	1.2	2.4	－	－	1.2	－	－	15.7	－
	35～39歳	55	21.8	1.8	20	3.6	14.5	12.7	3.6	20	7.3	12.7	1.8	3.6	－	7.3	1.8	1.8	1.8	3.6	－

Q10(9) 転出入のきっかけ【子どもの有無別（上：転出者、下：転入者）】

【転出者】

(%)

	調査数	結婚	住宅の購入	交通や買い物の利便性など 生活環境の向上	賃貸契約の更新時期	転職	転勤	家族や親族からの独立	就職	子育て環境の向上	出産	防災上の理由	退職	お子さんの進学	ご自身やお子さんの健康上の理由	離婚	親や親族の介護	ご自身の進学	その他	無回答
全 体	852	21.4	14.8	13.0	12.9	12.6	11.0	9.9	7.0	6.3	4.6	3.4	2.3	2.3	1.8	1.5	1.1	0.5	15.8	0.1
子どもあり	168	10.7	44.6	8.3	7.7	6.5	11.3	1.2	2.4	25.6	20.8	6.0	1.2	11.9	1.2	1.8	1.2	-	10.7	0.6
子どもなし	684	24.0	7.5	14.2	14.2	14.0	11.0	12.0	8.2	1.6	0.6	2.8	2.6	-	1.9	1.5	1.0	0.6	17.1	-

【転入者】

(%)

	調査数	結婚	就職	転職	交通や買い物の利便性など 生活環境の向上	転勤	賃貸契約の更新時期	家族や親族からの独立	住宅の購入	出産	子育て環境の向上	退職	離婚	ご自身の進学	親や親族の介護	ご自身やお子さんの健康上の理由	防災上の理由	お子さんの進学	その他	無回答
全 体	656	19.7	17.8	13.0	11.9	11.7	11.3	10.7	9.6	4.9	3.2	1.7	1.4	0.9	0.9	0.6	0.5	0.3	9.6	0.2
子どもあり	102	16.7	2.9	2.9	7.8	18.6	5.9	-	31.4	29.4	17.6	-	2.9	-	1.0	1.0	2.0	2.0	6.9	-
子どもなし	554	20.2	20.6	14.8	12.6	10.5	12.3	12.6	5.6	0.4	0.5	2.0	1.1	1.1	0.9	0.5	0.2	-	10.1	0.2

Q11(10) 転出先／足立区を選んだ理由【性年代別（上：転出者、下：転入者）】

【転出者】

【転出者】

	調査数（n）	通勤・通学の交通の便が良い	家賃など住宅事情が良い	住宅の広さや土地・建物の価格・	家族・知人が近くに住んでいる	配偶者が住んでいた、または親	街並みや街の雰囲気が良い	買い物に便利	住宅が用意されていたから（社宅、家族と同居、家族の持家）	治安が良い	生まれ育ったところだから	公園・自然環境が充実している	災害に強い	物価が安い	世間の評判が良い	住民の感じが良い	子育て環境が充実している	保育園や赤ちゃん休憩室などの子	図書館・スポーツ施設などが充実している	病院等の医療体制が充実している	小中学校の教育内容が充実している	育児相談や一時預かりなどの子育て支援が充実している	地域の行事などが充実している	高齢者や障がい者のための福祉が充実している	その他	無回答
全 体	852	55.5	41.0	26.6	26.4	18.0	16.3	10.8	8.8	8.3	6.7	4.7	4.0	3.3	2.3	2.0	1.2	1.2	1.1	0.2	-	-	-	4.9	0.2	
男性/20～24歳	52	51.9	40.4	3.8	19.2	19.2	28.8	5.8	7.7	7.7	-	5.8	1.9	5.8	-	1.9	1.9	-	1.9	-	-	-	-	5.8	-	
25～29歳	125	63.2	39.2	21.6	23.2	19.2	20.0	7.2	9.6	5.6	4.0	6.4	4.8	2.4	0.8	2.4	-	1.6	0.8	-	-	-	-	2.4	0.8	
30～34歳	104	52.9	42.3	29.8	32.7	11.5	13.5	12.5	9.6	5.8	4.8	5.8	3.8	6.7	1.9	2.9	1.9	-	1.0	-	-	-	-	3.8	1.0	
35～39歳	67	46.3	40.3	14.9	28.4	22.4	17.9	16.4	11.9	4.5	17.9	4.5	3.0	3.0	1.5	3.0	1.5	3.0	1.5	-	-	-	-	7.5	-	
女性/20～24歳	72	45.8	25.0	25.0	19.4	11.1	26.4	11.1	19.4	8.3	2.8	5.6	1.4	4.2	-	1.4	1.4	-	-	-	-	-	-	11.1	-	
25～29歳	186	60.2	45.7	28.5	25.8	22.0	13.4	11.3	5.4	8.6	6.5	4.8	4.3	1.6	4.3	0.5	1.6	-	0.5	0.5	-	-	-	2.7	-	
30～34歳	147	59.2	43.5	34.0	24.5	19.7	12.2	10.2	5.4	11.6	10.2	2.7	6.8	4.1	2.7	2.7	0.7	1.4	2.0	0.7	-	-	-	2.7	-	
35～39歳	89	52.8	40.4	36.0	37.1	14.6	11.2	10.1	7.9	11.2	5.6	3.4	2.2	1.1	4.5	2.2	1.1	4.5	1.1	-	-	-	-	10.1	-	

(%)

※割合は、重視順位の1位から3位までを合計している。

【転入者】

【転入者】

	調査数（n）	通勤・通学の交通の便が良い	家賃など住宅事情が良い	住宅の広さや土地・建物の価格・	買い物に便利	配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる	物価が安い	住宅が用意されていたから（社宅、家族と同居、家族の持家）	街並みや街の雰囲気が良い	公園・自然環境が充実している	生まれ育ったところだから	図書館・スポーツ施設などが充実している	子育て環境が充実している	保育園や赤ちゃん休憩室などの子育て環境が充実している	治安が良い	災害に強い	世間の評判が良い	住民の感じが良い	病院等の医療体制が充実している	高齢者や障がい者のための福祉が充実している	小中学校の教育内容が充実している	地域の行事などが充実している	その他	無回答
全 体	656	60.2	50.9	26.7	22.7	16.8	12.7	11.4	10.2	6.4	1.1	1.1	1.1	1.1	0.8	0.6	0.6	0.6	0.5	0.3	0.2	6.1	0.6	
男性/20～24歳	59	66.1	45.8	32.2	10.2	13.6	20.3	11.9	8.5	-	1.7	-	-	-	-	-	-	1.7	-	-	-	1.7	-	
25～29歳	104	60.6	51.0	23.1	16.3	19.2	10.6	14.4	14.4	6.7	1.9	1.9	1.0	1.9	1.9	-	1.9	1.0	1.0	-	1.0	3.8	1.9	
30～34歳	68	64.7	51.5	26.5	23.5	19.1	13.2	10.3	16.2	7.4	1.5	1.5	-	-	-	2.9	1.5	-	1.5	-	-	5.9	-	
35～39歳	34	55.9	47.1	32.4	26.5	20.6	11.8	11.8	5.9	5.9	2.9	-	-	-	-	-	-	-	-	2.9	-	2.9	-	
女性/20～24歳	102	52.9	50.0	24.5	21.6	17.6	16.7	11.8	6.9	5.9	1.0	1.0	-	1.0	-	-	1.0	1.0	-	-	-	5.9	-	
25～29歳	143	63.6	54.5	30.8	20.3	16.8	11.9	12.6	8.4	5.6	-	0.7	0.7	0.7	2.1	0.7	-	-	-	-	-	9.1	-	
30～34歳	83	67.5	57.8	26.5	32.5	10.8	6.0	12.0	7.2	8.4	1.2	1.2	2.4	2.4	-	1.2	-	-	-	-	-	7.2	1.2	
35～39歳	55	49.1	36.4	21.8	40.0	16.4	14.5	3.6	16.4	12.7	-	1.8	5.5	1.8	-	-	-	1.8	1.8	1.8	-	9.1	-	

※割合は、重視順位の1位から3位までを合計している。

Q11(10) 転出先／足立区を選んだ理由【子どもの有無別（上：転出者、下：転入者）】

【転出者】

【転出者】

	調査数（n）	通勤・通学の交通の便が良い	住宅の広さや土地・建物の価格・家賃など住宅事情が良い	住人が近くに住んでいる、または親族・知人が近くに住んでいる	配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる	街並みや街の雰囲気が良い	買い物に便利	住宅が用意されていたから（社宅、家族と同居、家族の持家）	治安が良い	生まれ育ったところだから	公園・自然環境が充実している	災害に強い	物価が安い	世間の評判が良い	住民の感じが良い	保育園や赤ちゃん休憩室などの子育て環境が充実している	図書館・スポーツ施設などが充実している	病院等の医療体制が充実している	小中学校の教育内容が充実している	育児相談や一時預かりなどの子育て支援が充実している	地域の行事などが充実している	高齢者や障がい者のための福祉が充実している	その他	無回答
全 体	852	55.5	41.0	26.6	26.4	18.0	16.3	10.8	8.8	8.3	6.7	4.7	4.0	3.3	2.3	2.0	1.2	1.2	1.1	0.2	-	4.9	0.2	
子どもあり	168	41.7	51.8	37.5	24.4	10.1	13.1	11.3	9.5	14.3	17.9	3.0	3.0	3.6	7.1	1.8	2.4	4.8	3.6	0.6	-	6.0	-	
子どもなし	684	58.9	38.3	24.0	26.9	19.9	17.1	10.7	8.6	6.9	3.9	5.1	4.2	3.2	1.2	2.0	0.9	0.3	0.4	0.1	-	4.7	0.3	

※割合は、重視順位の1位から3位までを合計している。

【転入者】

【転入者】

	調査数（n）	通勤・通学の交通の便が良い	住宅の広さや土地・建物の価格・家賃など住宅事情が良い	買い物に便利	知人が近くに住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる	配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる	物価が安い	住宅が用意されていたから（社宅、家族と同居、家族の持家）	街並みや街の雰囲気が良い	公園・自然環境が充実している	生まれ育ったところだから	図書館・スポーツ施設などが充実している	支援が充実している	育児相談や一時預かりなどの子育て環境が充実している	保育所や赤ちゃん休憩室などの子育て環境が充実している	治安が良い	災害に強い	世間の評判が良い	住民の感じが良い	病院等の医療体制が充実している	高齢者や障がい者のための福祉が充実している	小中学校の教育内容が充実している	地域の行事などが充実している	その他	無回答
全 体	656	60.2	50.9	26.7	22.7	16.8	12.7	11.4	10.2	6.4	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	0.8	0.6	0.6	0.6	0.5	0.3	0.2	6.1	0.6	
子どもあり	102	43.1	42.2	20.6	46.1	8.8	15.7	4.9	24.5	18.6	1.0	2.9	4.9	—	1.0	—	—	—	—	2.0	1.0	5.9	—		
子どもなし	554	63.4	52.5	27.8	18.4	18.2	12.1	12.6	7.6	4.2	1.1	0.7	0.4	1.3	0.7	0.7	0.7	0.7	0.5	—	—	6.1	0.7		

※割合は、重視順位の1位から3位までを合計している。

Q12(11) 転居先を探すときの検討方法【性年代別（上：転出者、下：転入者）】

【転出者】

					(%)
	調査数	足立区以外に 住むことを決めた が、他の 区市町村に決めた	足立区以外に 住むことを決めた	足立区以外に 住むことが なかったが （社宅や同居 する家族の家 があったなど）	無回答
全 体	852	26.5	45.7	27.2	0.6
男性/20～24歳	52	15.4	38.5	46.2	－
25～29歳	125	22.4	44.8	32.0	0.8
30～34歳	104	26.9	47.1	26.0	－
35～39歳	67	31.3	40.3	26.9	1.5
女性/20～24歳	72	20.8	38.9	38.9	1.4
25～29歳	186	26.3	53.8	19.4	0.5
30～34歳	147	28.6	49.7	21.8	－
35～39歳	89	34.8	37.1	27.0	1.1

【転入者】

					(%)
	調査数	足立区以外に 住むことを決めた が、他の 区市町村に決めた	足立区以外に 住むことを決めた	足立区以外に 住むことが なかったが （社宅や同居 する家族の家 があったなど）	無回答
全 体	656	68.3	13.7	17.4	0.6
男性/20～24歳	59	67.8	10.2	22.0	－
25～29歳	104	66.3	16.3	17.3	－
30～34歳	68	72.1	17.6	8.8	1.5
35～39歳	34	64.7	20.6	11.8	2.9
女性/20～24歳	102	64.7	12.7	22.5	－
25～29歳	143	75.5	8.4	16.1	－
30～34歳	83	68.7	16.9	13.3	1.2
35～39歳	55	58.2	16.4	25.5	－

Q12 (11) 転居先を探すときの検討方法【子どもの有無別（上：転出者、下：転入者）】

【転出者】

					(%)
	調査数	足立区以外に 住むことを決 めた	足立区以外に 住むことを決 めていた	足立区以外に 住むことを決 めた（社宅や 同居する家族 の家があつた など）	無回答
全 体	852	26.5	45.7	27.2	0.6
子どもあり	168	36.3	35.7	26.8	1.2
子どもなし	684	24.1	48.1	27.3	0.4

【転入者】

					(%)
	調査数	足立区以外に 住むことを決 めた	足立区以外に 住むことを決 めていた	足立区以外に 住むことを決 めた（社宅や 同居する家族 の家があつた など）	無回答
全 体	656	68.3	13.7	17.4	0.6
子どもあり	102	53.9	25.5	18.6	2.0
子どもなし	554	70.9	11.6	17.1	0.4

Q13 (12) 転居先自治体の住民サービスの事前調査【性年代別（上：転出者、下：転入者）】

										(%)
		調査数 (n)	自治体のHPで調べた	民間HPで不動産調べたサイト	その他のHPで調べた	人からの口コミ	その他の媒体で調べた	調べていない	無回答	《調べた》 (計)
転出者	全 体	852	17.8	21.1	7.2	7.7	2.3	57.7	0.8	41.5
	男性/20～24歳	52	1.9	15.4	1.9	3.8	—	76.9	—	23.1
	25～29歳	125	12.8	16.0	6.4	7.2	3.2	69.6	—	30.4
	30～34歳	104	25.0	26.9	8.7	8.7	1.0	50.0	1.9	48.1
	35～39歳	67	19.4	23.9	6.0	6.0	3.0	53.7	3.0	43.3
	女性/20～24歳	72	8.3	12.5	11.1	1.4	2.8	69.4	—	30.6
	25～29歳	186	15.6	24.2	5.9	5.9	2.7	55.9	1.6	42.5
	30～34歳	147	26.5	26.5	6.1	10.9	2.7	47.6	—	52.4
転入者	35～39歳	89	22.5	15.7	11.2	14.6	1.1	52.8	—	47.2
	全 体	656	8.7	16.5	6.4	6.9	3.4	68.4	0.2	31.4
	男性/20～24歳	59	3.4	15.3	8.5	5.1	—	76.3	—	23.7
	25～29歳	104	6.7	19.2	4.8	1.0	1.9	71.2	—	28.8
	30～34歳	68	4.4	14.7	—	10.3	2.9	76.5	—	23.5
	35～39歳	34	11.8	23.5	2.9	5.9	5.9	58.8	—	41.2
	女性/20～24歳	102	6.9	12.7	8.8	5.9	4.9	69.6	—	30.4
	25～29歳	143	9.8	16.8	6.3	7.0	3.5	68.5	—	31.5
	30～34歳	83	13.3	21.7	10.8	10.8	2.4	57.8	—	42.2
	35～39歳	55	16.4	7.3	7.3	10.9	7.3	65.5	—	34.5

Q13 (12) 転居先自治体の住民サービスの事前調査【子どもの有無別（上：転出者、下：転入者）】

										(%)
		調査数 (n)	自治体のHPで調べた	民間HPで不動産調べたサイト	その他のHPで調べた	人からの口コミ	その他の媒体で調べた	調べていない	無回答	《調べた》 (計)
転出者	全 体	852	17.8	21.1	7.2	7.7	2.3	57.7	0.8	41.5
	子どもあり	168	39.3	22.0	11.9	11.9	3.0	35.7	0.6	63.7
	子どもなし	684	12.6	20.9	6.0	6.7	2.2	63.2	0.9	35.9
転入者	全 体	656	8.7	16.5	6.4	6.9	3.4	68.4	0.2	31.4
	子どもあり	102	17.6	10.8	3.9	5.9	1.0	66.7	—	33.3
	子どもなし	554	7.0	17.5	6.9	7.0	3.8	68.8	0.2	31.0

Q14 足立区の印象【転出者】1 交通の便利さ

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	36.4	34.9	18.8	8.5	1.3	0.2	71.3	27.3
性年代別									
男性/20～24歳	52	38.5	32.7	11.5	13.5	3.8	—	71.2	25.0
25～29歳	125	36.0	32.8	20.8	8.0	1.6	0.8	68.8	28.8
30～34歳	104	30.8	45.2	15.4	5.8	2.9	—	76.0	21.2
35～39歳	67	44.8	32.8	16.4	4.5	1.5	—	77.6	20.9
女性/20～24歳	72	27.8	40.3	16.7	12.5	2.8	—	68.1	29.2
25～29歳	186	33.9	33.9	23.7	8.6	—	—	67.8	32.3
30～34歳	147	38.8	32.0	19.0	8.8	0.7	0.7	70.8	27.8
35～39歳	89	43.8	30.3	18.0	7.9	—	—	74.1	25.9
子どもの有無別									
子どもあり	168	44.0	36.9	16.1	1.8	0.6	0.6	80.9	17.9
子どもなし	684	34.5	34.4	19.4	10.1	1.5	0.1	68.9	29.5
転出先別									
近隣区	107	27.1	30.8	25.2	16.8	—	—	57.9	42.0
近隣区以外の東京都	260	31.5	30.8	25.0	10.8	1.5	0.4	62.3	35.8
東京都以外の近接市	129	44.2	31.8	18.6	3.1	1.6	0.8	76.0	21.7
その他関東	269	40.5	42.0	11.5	5.2	0.7	—	82.5	16.7
関東以外	87	37.9	34.5	14.9	9.2	3.4	—	72.4	24.1
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	76.3	20.7	3.0	—	—	—	97.0	3.0
江北地域	46	10.9	21.7	47.8	17.4	2.2	—	32.6	65.2
興野・本木地域	41	26.8	29.3	22.0	22.0	—	—	56.1	44.0
梅田地域	80	33.8	35.0	22.5	7.5	1.3	—	68.8	30.0
中央本町地域	71	35.2	40.8	19.7	4.2	—	—	76.0	23.9
綾瀬地域	81	44.4	42.0	8.6	2.5	2.5	—	86.4	11.1
東和・中川地域	52	32.7	44.2	19.2	3.8	—	—	76.9	23.0
佐野地域	43	18.6	44.2	18.6	14.0	—	4.7	62.8	32.6
保塚・六町地域	54	35.2	38.9	18.5	5.6	1.9	—	74.1	24.1
花畑・保木間地域	15	13.3	33.3	13.3	33.3	6.7	—	46.6	46.6
竹の塚地域	52	15.4	44.2	21.2	17.3	1.9	—	59.6	38.5
西新井地域	43	34.9	37.2	18.6	9.3	—	—	72.1	27.9
伊興地域	32	34.4	40.6	18.8	6.3	—	—	75.0	25.1
鹿浜地域	23	8.7	26.1	43.5	17.4	4.3	—	34.8	60.9
舎人地域	30	13.3	33.3	30.0	20.0	3.3	—	46.6	50.0

Q14 足立区の印象【転出者】2 住宅条件（広さ、家賃、住宅価格など）

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	28.1	42.3	17.0	5.3	7.3	0.1	70.4	22.3
性年代別									
男性/20～24歳	52	25.0	44.2	9.6	3.8	17.3	—	69.2	13.4
25～29歳	125	28.0	40.0	12.8	6.4	12.0	0.8	68.0	19.2
30～34歳	104	24.0	40.4	22.1	10.6	2.9	—	64.4	32.7
35～39歳	67	26.9	55.2	13.4	3.0	1.5	—	82.1	16.4
女性/20～24歳	72	30.6	33.3	13.9	5.6	16.7	—	63.9	19.5
25～29歳	186	26.9	45.2	18.8	4.8	4.3	—	72.1	23.6
30～34歳	147	31.3	40.1	19.0	3.4	6.1	—	71.4	22.4
35～39歳	89	30.3	41.6	18.0	4.5	5.6	—	71.9	22.5
子どもの有無別									
子どもあり	168	21.4	44.6	24.4	7.7	1.8	—	66.0	32.1
子どもなし	684	29.7	41.7	15.2	4.7	8.6	0.1	71.4	19.9
転出先別									
近隣区	107	27.1	54.2	11.2	1.9	5.6	—	81.3	13.1
近隣区以外の東京都	260	35.4	47.3	7.7	2.7	6.9	—	82.7	10.4
東京都以外の近接市	129	16.3	42.6	27.9	7.0	5.4	0.8	58.9	34.9
その他関東	269	27.5	35.3	21.9	6.7	8.6	—	62.8	28.6
関東以外	87	26.4	33.3	20.7	10.3	9.2	—	59.7	31.0
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	26.7	36.3	23.0	8.9	5.2	—	63.0	31.9
江北地域	46	30.4	41.3	17.4	2.2	8.7	—	71.7	19.6
興野・本木地域	41	39.0	41.5	4.9	2.4	12.2	—	80.5	7.3
梅田地域	80	31.3	43.8	16.3	3.8	5.0	—	75.1	20.1
中央本町地域	71	36.6	46.5	9.9	5.6	1.4	—	83.1	15.5
綾瀬地域	81	27.2	39.5	22.2	3.7	7.4	—	66.7	25.9
東和・中川地域	52	28.8	48.1	13.5	3.8	5.8	—	76.9	17.3
佐野地域	43	30.2	44.2	14.0	7.0	2.3	2.3	74.4	21.0
保塚・六町地域	54	24.1	48.1	16.7	7.4	3.7	—	72.2	24.1
花畑・保木間地域	15	20.0	26.7	40.0	—	13.3	—	46.7	40.0
竹の塚地域	52	23.1	44.2	15.4	3.8	13.5	—	67.3	19.2
西新井地域	43	32.6	39.5	11.6	4.7	11.6	—	72.1	16.3
伊興地域	32	25.0	56.3	15.6	—	3.1	—	81.3	15.6
鹿浜地域	23	17.4	21.7	21.7	13.0	26.1	—	39.1	34.7
舎人地域	30	26.7	36.7	23.3	6.7	6.7	—	63.4	30.0

Q14 足立区の印象【転出者】3 街並みや街の雰囲気

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	21.0	43.8	24.6	7.5	2.7	0.4	64.8	32.1
性年代別									
男性/20～24歳	52	34.6	32.7	21.2	7.7	3.8	—	67.3	28.9
25～29歳	125	21.6	47.2	17.6	8.8	4.0	0.8	68.8	26.4
30～34歳	104	17.3	42.3	33.7	4.8	1.9	—	59.6	38.5
35～39歳	67	20.9	43.3	22.4	9.0	4.5	—	64.2	31.4
女性/20～24歳	72	16.7	48.6	19.4	6.9	8.3	—	65.3	26.3
25～29歳	186	22.6	39.8	29.0	7.0	0.5	1.1	62.4	36.0
30～34歳	147	21.8	46.3	23.1	7.5	1.4	—	68.1	30.6
35～39歳	89	16.9	44.9	25.8	10.1	2.2	—	61.8	35.9
子どもの有無別									
子どもあり	168	24.4	39.9	24.4	10.1	1.2	—	64.3	34.5
子どもなし	684	20.2	44.7	24.7	6.9	3.1	0.4	64.9	31.6
転出先別									
近隣区	107	21.5	43.9	23.4	6.5	2.8	1.9	65.4	29.9
近隣区以外の東京都	260	20.8	41.2	22.7	11.2	4.2	—	62.0	33.9
東京都以外の近接市	129	19.4	41.1	31.8	4.7	2.3	0.8	60.5	36.5
その他関東	269	23.4	45.0	23.8	5.9	1.9	—	68.4	29.7
関東以外	87	16.1	51.7	24.1	6.9	1.1	—	67.8	31.0
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	26.7	47.4	17.8	6.7	1.5	—	74.1	24.5
江北地域	46	21.7	56.5	17.4	2.2	2.2	—	78.2	19.6
興野・本木地域	41	19.5	41.5	22.0	12.2	4.9	—	61.0	34.2
梅田地域	80	20.0	45.0	27.5	6.3	1.3	—	65.0	33.8
中央本町地域	71	11.3	45.1	31.0	11.3	1.4	—	56.4	42.3
綾瀬地域	81	19.8	45.7	28.4	3.7	2.5	—	65.5	32.1
東和・中川地域	52	25.0	44.2	21.2	7.7	1.9	—	69.2	28.9
佐野地域	43	27.9	46.5	16.3	7.0	—	2.3	74.4	23.3
保塚・六町地域	54	22.2	55.6	14.8	5.6	1.9	—	77.8	20.4
花畑・保木間地域	15	13.3	40.0	40.0	6.7	—	—	53.3	46.7
竹の塚地域	52	13.5	28.8	32.7	15.4	5.8	3.8	42.3	48.1
西新井地域	43	23.3	30.2	32.6	9.3	4.7	—	53.5	41.9
伊興地域	32	15.6	37.5	37.5	9.4	—	—	53.1	46.9
鹿浜地域	23	13.0	34.8	34.8	13.0	4.3	—	47.8	47.8
舎人地域	30	30.0	36.7	20.0	6.7	6.7	—	66.7	26.7

Q14 足立区の印象【転出者】4 世間の評判

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	3.3	11.6	40.5	39.8	4.7	0.1	14.9	80.3
性年代別									
男性/20～24歳	52	5.8	17.3	23.1	40.4	13.5	—	23.1	63.5
25～29歳	125	2.4	12.0	44.8	37.6	2.4	0.8	14.4	82.4
30～34歳	104	2.9	5.8	43.3	40.4	7.7	—	8.7	83.7
35～39歳	67	1.5	17.9	31.3	40.3	9.0	—	19.4	71.6
女性/20～24歳	72	5.6	12.5	38.9	40.3	2.8	—	18.1	79.2
25～29歳	186	3.8	11.3	43.5	38.2	3.2	—	15.1	81.7
30～34歳	147	4.8	10.2	40.8	42.2	2.0	—	15.0	83.0
35～39歳	89	—	12.4	40.4	41.6	5.6	—	12.4	82.0
子どもの有無別									
子どもあり	168	3.6	12.5	42.3	37.5	4.2	—	16.1	79.8
子どもなし	684	3.2	11.4	40.1	40.4	4.8	0.1	14.6	80.5
転出先別									
近隣区	107	3.7	8.4	45.8	38.3	3.7	—	12.1	84.1
近隣区以外の東京都	260	2.7	8.8	38.8	45.0	4.6	—	11.5	83.8
東京都以外の近接市	129	2.3	14.7	42.6	36.4	3.1	0.8	17.0	79.0
その他関東	269	3.7	15.2	39.0	37.2	4.8	—	18.9	76.2
関東以外	87	4.6	8.0	40.2	39.1	8.0	—	12.6	79.3
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	7.4	25.2	45.2	19.3	3.0	—	32.6	64.5
江北地域	46	2.2	10.9	32.6	47.8	6.5	—	13.1	80.4
興野・本木地域	41	—	2.4	41.5	51.2	4.9	—	2.4	92.7
梅田地域	80	3.8	6.3	38.8	48.8	2.5	—	10.1	87.6
中央本町地域	71	1.4	8.5	47.9	36.6	5.6	—	9.9	84.5
綾瀬地域	81	1.2	6.2	49.4	38.3	4.9	—	7.4	87.7
東和・中川地域	52	1.9	17.3	23.1	46.2	11.5	—	19.2	69.3
佐野地域	43	—	9.3	39.5	41.9	7.0	2.3	9.3	81.4
保塚・六町地域	54	3.7	11.1	48.1	35.2	1.9	—	14.8	83.3
花畑・保木間地域	15	—	6.7	40.0	46.7	6.7	—	6.7	86.7
竹の塚地域	52	1.9	3.8	36.5	55.8	1.9	—	5.7	92.3
西新井地域	43	4.7	4.7	27.9	60.5	2.3	—	9.4	88.4
伊興地域	32	3.1	6.3	43.8	46.9	—	—	9.4	90.7
鹿浜地域	23	—	8.7	65.2	21.7	4.3	—	8.7	86.9
舎人地域	30	3.3	6.7	26.7	56.7	6.7	—	10.0	83.4

Q14 足立区の印象【転出者】5 住民の感じ

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	13.1	35.1	30.3	9.6	11.6	0.2	48.2	39.9
性年代別									
男性/20～24歳	52	17.3	32.7	26.9	7.7	15.4	—	50.0	34.6
25～29歳	125	12.0	44.0	26.4	8.8	8.0	0.8	56.0	35.2
30～34歳	104	8.7	26.9	37.5	12.5	14.4	—	35.6	50.0
35～39歳	67	11.9	29.9	25.4	14.9	17.9	—	41.8	40.3
女性/20～24歳	72	16.7	37.5	19.4	8.3	18.1	—	54.2	27.7
25～29歳	186	14.0	31.7	37.1	8.6	8.6	—	45.7	45.7
30～34歳	147	17.7	38.1	25.2	10.2	8.2	0.7	55.8	35.4
35～39歳	89	7.9	38.2	33.7	5.6	14.6	—	46.1	39.3
子どもの有無別									
子どもあり	168	17.3	36.9	26.2	7.1	11.9	0.6	54.2	33.3
子どもなし	684	12.1	34.6	31.3	10.2	11.5	0.1	46.7	41.5
転出先別									
近隣区	107	11.2	36.4	29.0	10.3	12.1	0.9	47.6	39.3
近隣区以外の東京都	260	12.3	31.5	33.1	12.7	10.4	—	43.8	45.8
東京都以外の近接市	129	14.0	38.0	30.2	7.8	9.3	0.8	52.0	38.0
その他関東	269	14.5	35.7	30.5	6.7	12.6	—	50.2	37.2
関東以外	87	12.6	37.9	23.0	11.5	14.9	—	50.5	34.5
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	16.3	35.6	32.6	7.4	8.1	—	51.9	40.0
江北地域	46	17.4	45.7	23.9	4.3	8.7	—	63.1	28.2
興野・本木地域	41	12.2	39.0	29.3	7.3	12.2	—	51.2	36.6
梅田地域	80	12.5	31.3	26.3	13.8	16.3	—	43.8	40.1
中央本町地域	71	12.7	31.0	32.4	14.1	9.9	—	43.7	46.5
綾瀬地域	81	8.6	33.3	29.6	8.6	19.8	—	41.9	38.2
東和・中川地域	52	11.5	34.6	32.7	13.5	7.7	—	46.1	46.2
佐野地域	43	14.0	32.6	32.6	9.3	9.3	2.3	46.6	41.9
保塚・六町地域	54	14.8	35.2	33.3	7.4	9.3	—	50.0	40.7
花畑・保木間地域	15	13.3	40.0	40.0	6.7	—	—	53.3	46.7
竹の塚地域	52	5.8	34.6	25.0	19.2	15.4	—	40.4	44.2
西新井地域	43	16.3	34.9	30.2	14.0	4.7	—	51.2	44.2
伊興地域	32	15.6	28.1	34.4	6.3	12.5	3.1	43.7	40.7
鹿浜地域	23	13.0	21.7	47.8	—	17.4	—	34.7	47.8
舎人地域	30	13.3	46.7	26.7	3.3	10.0	—	60.0	30.0

Q14 足立区の印象【転出者】6 物価

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	23.7	48.7	12.2	2.7	12.4	0.2	72.4	14.9
性年代別									
男性/20～24歳	52	26.9	42.3	5.8	3.8	21.2	—	69.2	9.6
25～29歳	125	18.4	48.0	15.2	4.0	13.6	0.8	66.4	19.2
30～34歳	104	14.4	54.8	12.5	2.9	15.4	—	69.2	15.4
35～39歳	67	19.4	50.7	19.4	3.0	7.5	—	70.1	22.4
女性/20～24歳	72	25.0	45.8	13.9	1.4	13.9	—	70.8	15.3
25～29歳	186	23.7	50.0	12.9	1.1	12.4	—	73.7	14.0
30～34歳	147	29.9	46.9	8.8	3.4	10.2	0.7	76.8	12.2
35～39歳	89	29.2	50.6	7.9	3.4	9.0	—	79.8	11.3
子どもの有無別									
子どもあり	168	23.8	49.4	13.1	5.4	7.7	0.6	73.2	18.5
子どもなし	684	23.7	48.5	12.0	2.0	13.6	0.1	72.2	14.0
転出先別									
近隣区	107	29.0	49.5	11.2	0.9	8.4	0.9	78.5	12.1
近隣区以外の東京都	260	30.0	51.9	6.9	—	11.2	—	81.9	6.9
東京都以外の近接市	129	17.1	47.3	18.6	3.9	12.4	0.8	64.4	22.5
その他関東	269	17.8	49.8	13.4	4.5	14.5	—	67.6	17.9
関東以外	87	26.4	36.8	16.1	5.7	14.9	—	63.2	21.8
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	19.3	44.4	23.0	5.9	7.4	—	63.7	28.9
江北地域	46	26.1	50.0	6.5	2.2	15.2	—	76.1	8.7
興野・本木地域	41	17.1	48.8	12.2	2.4	19.5	—	65.9	14.6
梅田地域	80	25.0	56.3	7.5	2.5	8.8	—	81.3	10.0
中央本町地域	71	28.2	52.1	9.9	—	9.9	—	80.3	9.9
綾瀬地域	81	28.4	46.9	12.3	2.5	9.9	—	75.3	14.8
東和・中川地域	52	11.5	63.5	11.5	3.8	9.6	—	75.0	15.3
佐野地域	43	34.9	37.2	11.6	2.3	11.6	2.3	72.1	13.9
保塚・六町地域	54	22.2	55.6	11.1	1.9	9.3	—	77.8	13.0
花畑・保木間地域	15	—	66.7	13.3	—	20.0	—	66.7	13.3
竹の塚地域	52	32.7	40.4	7.7	1.9	17.3	—	73.1	9.6
西新井地域	43	32.6	34.9	11.6	2.3	18.6	—	67.5	13.9
伊興地域	32	25.0	59.4	6.3	—	6.3	3.1	84.4	6.3
鹿浜地域	23	26.1	34.8	13.0	4.3	21.7	—	60.9	17.3
舎人地域	30	20.0	46.7	10.0	—	23.3	—	66.7	10.0

Q14 足立区の印象【転出者】7 日常の買い物などが便利

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	48.0	36.9	11.4	2.3	1.3	0.1	84.9	13.7
性年代別									
男性/20～24歳	52	59.6	21.2	9.6	3.8	5.8	—	80.8	13.4
25～29歳	125	42.4	42.4	10.4	1.6	2.4	0.8	84.8	12.0
30～34歳	104	42.3	45.2	5.8	3.8	2.9	—	87.5	9.6
35～39歳	67	44.8	37.3	16.4	1.5	—	—	82.1	17.9
女性/20～24歳	72	47.2	38.9	11.1	1.4	1.4	—	86.1	12.5
25～29歳	186	52.2	32.8	13.4	1.6	—	—	85.0	15.0
30～34歳	147	48.3	37.4	10.9	2.7	0.7	—	85.7	13.6
35～39歳	89	48.3	36.0	12.4	3.4	—	—	84.3	15.8
子どもの有無別									
子どもあり	168	52.4	36.3	9.5	1.2	0.6	—	88.7	10.7
子どもなし	684	46.9	37.0	11.8	2.6	1.5	0.1	83.9	14.4
転出先別									
近隣区	107	44.9	32.7	15.9	6.5	—	—	77.6	22.4
近隣区以外の東京都	260	45.8	40.8	11.5	0.8	1.2	—	86.6	12.3
東京都以外の近接市	129	45.7	33.3	15.5	2.3	2.3	0.8	79.0	17.8
その他関東	269	51.7	36.8	8.9	1.5	1.1	—	88.5	10.4
関東以外	87	50.6	35.6	6.9	4.6	2.3	—	86.2	11.5
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	62.2	31.1	5.9	—	0.7	—	93.3	5.9
江北地域	46	34.8	39.1	23.9	2.2	—	—	73.9	26.1
興野・本木地域	41	31.7	43.9	19.5	4.9	—	—	75.6	24.4
梅田地域	80	47.5	42.5	3.8	5.0	1.3	—	90.0	8.8
中央本町地域	71	49.3	39.4	9.9	—	1.4	—	88.7	9.9
綾瀬地域	81	55.6	30.9	11.1	—	2.5	—	86.5	11.1
東和・中川地域	52	50.0	40.4	9.6	—	—	—	90.4	9.6
佐野地域	43	44.2	32.6	18.6	2.3	—	2.3	76.8	20.9
保塚・六町地域	54	51.9	38.9	7.4	1.9	—	—	90.8	9.3
花畑・保木間地域	15	20.0	53.3	20.0	6.7	—	—	73.3	26.7
竹の塚地域	52	44.2	28.8	15.4	3.8	7.7	—	73.0	19.2
西新井地域	43	46.5	44.2	7.0	2.3	—	—	90.7	9.3
伊興地域	32	40.6	50.0	6.3	3.1	—	—	90.6	9.4
鹿浜地域	23	39.1	34.8	17.4	8.7	—	—	73.9	26.1
舎人地域	30	40.0	23.3	26.7	10.0	—	—	63.3	36.7

Q14 足立区の印象【転出者】8 緑・公園・水辺などの自然環境

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	33.2	43.5	12.3	4.1	6.7	0.1	76.7	16.4
性年代別									
男性/20～24歳	52	40.4	40.4	9.6	—	9.6	—	80.8	9.6
25～29歳	125	28.8	47.2	10.4	6.4	6.4	0.8	76.0	16.8
30～34歳	104	29.8	46.2	16.3	3.8	3.8	—	76.0	20.1
35～39歳	67	34.3	50.7	3.0	4.5	7.5	—	85.0	7.5
女性/20～24歳	72	30.6	44.4	12.5	2.8	9.7	—	75.0	15.3
25～29歳	186	31.2	45.2	13.4	5.4	4.8	—	76.4	18.8
30～34歳	147	37.4	37.4	14.3	3.4	7.5	—	74.8	17.7
35～39歳	89	37.1	40.4	13.5	2.2	6.7	—	77.5	15.7
子どもの有無別									
子どもあり	168	38.7	41.7	13.1	3.0	3.6	—	80.4	16.1
子どもなし	684	31.9	44.0	12.1	4.4	7.5	0.1	75.9	16.5
転出先別									
近隣区	107	35.5	43.0	12.1	3.7	5.6	—	78.5	15.8
近隣区以外の東京都	260	32.3	43.1	13.5	2.3	8.8	—	75.4	15.8
東京都以外の近接市	129	31.0	51.9	9.3	3.9	3.1	0.8	82.9	13.2
その他関東	269	32.0	43.1	14.1	4.8	5.9	—	75.1	18.9
関東以外	87	40.2	34.5	8.0	8.0	9.2	—	74.7	16.0
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	29.6	34.1	22.2	10.4	3.7	—	63.7	32.6
江北地域	46	39.1	43.5	13.0	2.2	2.2	—	82.6	15.2
興野・本木地域	41	29.3	43.9	12.2	9.8	4.9	—	73.2	22.0
梅田地域	80	22.5	45.0	17.5	3.8	11.3	—	67.5	21.3
中央本町地域	71	29.6	49.3	11.3	2.8	7.0	—	78.9	14.1
綾瀬地域	81	48.1	37.0	8.6	—	6.2	—	85.1	8.6
東和・中川地域	52	36.5	44.2	13.5	—	5.8	—	80.7	13.5
佐野地域	43	44.2	39.5	7.0	2.3	4.7	2.3	83.7	9.3
保塚・六町地域	54	33.3	51.9	11.1	—	3.7	—	85.2	11.1
花畑・保木間地域	15	33.3	66.7	—	—	—	—	100.0	0.0
竹の塚地域	52	26.9	44.2	7.7	5.8	15.4	—	71.1	13.5
西新井地域	43	25.6	44.2	9.3	7.0	14.0	—	69.8	16.3
伊興地域	32	37.5	53.1	—	6.3	3.1	—	90.6	6.3
鹿浜地域	23	30.4	56.5	13.0	—	—	—	86.9	13.0
舎人地域	30	60.0	40.0	—	—	—	—	100.0	—

Q14 足立区の印象【転出者】9 図書館・スポーツ施設などの充実度

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	17.6	33.9	19.0	5.4	23.8	0.2	51.5	24.4
性年代別									
男性/20～24歳	52	23.1	36.5	9.6	5.8	25.0	—	59.6	15.4
25～29歳	125	19.2	35.2	19.2	3.2	22.4	0.8	54.4	22.4
30～34歳	104	10.6	31.7	22.1	7.7	27.9	—	42.3	29.8
35～39歳	67	17.9	40.3	14.9	3.0	23.9	—	58.2	17.9
女性/20～24歳	72	25.0	31.9	16.7	4.2	22.2	—	56.9	20.9
25～29歳	186	15.1	30.1	27.4	4.3	23.1	—	45.2	31.7
30～34歳	147	17.0	31.3	15.6	8.8	26.5	0.7	48.3	24.4
35～39歳	89	18.0	42.7	13.5	5.6	20.2	—	60.7	19.1
子どもの有無別									
子どもあり	168	19.6	40.5	17.3	4.2	17.9	0.6	60.1	21.5
子どもなし	684	17.1	32.3	19.4	5.7	25.3	0.1	49.4	25.1
転出先別									
近隣区	107	19.6	34.6	23.4	6.5	15.9	—	54.2	29.9
近隣区以外の東京都	260	14.2	32.7	17.7	6.5	28.5	0.4	46.9	24.2
東京都以外の近接市	129	23.3	33.3	16.3	6.2	20.2	0.8	56.6	22.5
その他関東	269	15.6	34.6	23.0	3.7	23.0	—	50.2	26.7
関東以外	87	23.0	35.6	9.2	4.6	27.6	—	58.6	13.8
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	20.7	36.3	14.8	4.4	23.7	—	57.0	19.2
江北地域	46	21.7	30.4	21.7	8.7	17.4	—	52.1	30.4
興野・本木地域	41	4.9	36.6	22.0	17.1	19.5	—	41.5	39.1
梅田地域	80	13.8	30.0	21.3	2.5	32.5	—	43.8	23.8
中央本町地域	71	23.9	28.2	19.7	5.6	22.5	—	52.1	25.3
綾瀬地域	81	19.8	33.3	18.5	3.7	24.7	—	53.1	22.2
東和・中川地域	52	13.5	42.3	21.2	—	23.1	—	55.8	21.2
佐野地域	43	16.3	32.6	18.6	11.6	16.3	4.7	48.9	30.2
保塚・六町地域	54	22.2	48.1	9.3	1.9	18.5	—	70.3	11.2
花畑・保木間地域	15	33.3	33.3	13.3	—	20.0	—	66.6	13.3
竹の塚地域	52	19.2	32.7	9.6	5.8	32.7	—	51.9	15.4
西新井地域	43	7.0	18.6	32.6	7.0	34.9	—	25.6	39.6
伊興地域	32	21.9	37.5	18.8	3.1	18.8	—	59.4	21.9
鹿浜地域	23	4.3	47.8	21.7	8.7	17.4	—	52.1	30.4
舎人地域	30	20.0	30.0	26.7	6.7	16.7	—	50.0	33.4

Q14 足立区の印象【転出者】10 病院等の医療体制

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	15.6	40.7	15.1	4.0	24.3	0.2	56.3	19.1
性年代別									
男性/20～24歳	52	25.0	34.6	9.6	1.9	28.8	—	59.6	11.5
25～29歳	125	13.6	42.4	16.0	4.0	23.2	0.8	56.0	20.0
30～34歳	104	11.5	41.3	13.5	3.8	29.8	—	52.8	17.3
35～39歳	67	14.9	44.8	13.4	6.0	20.9	—	59.7	19.4
女性/20～24歳	72	25.0	33.3	18.1	2.8	20.8	—	58.3	20.9
25～29歳	186	12.4	42.5	14.0	4.8	26.3	—	54.9	18.8
30～34歳	147	15.0	39.5	19.0	4.8	21.1	0.7	54.5	23.8
35～39歳	89	15.7	44.9	14.6	2.2	22.5	—	60.6	16.8
子どもの有無別									
子どもあり	168	22.0	47.0	18.5	3.0	8.9	0.6	69.0	21.5
子どもなし	684	14.0	39.2	14.3	4.2	28.1	0.1	53.2	18.5
転出先別									
近隣区	107	10.3	38.3	22.4	3.7	25.2	—	48.6	26.1
近隣区以外の東京都	260	13.1	41.2	13.5	5.0	26.9	0.4	54.3	18.5
東京都以外の近接市	129	19.4	39.5	12.4	3.9	24.0	0.8	58.9	16.3
その他関東	269	14.1	45.4	16.0	3.7	20.8	—	59.5	19.7
関東以外	87	28.7	29.9	12.6	2.3	26.4	—	58.6	14.9
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	14.8	43.0	14.8	3.0	24.4	—	57.8	17.8
江北地域	46	17.4	45.7	10.9	—	26.1	—	63.1	10.9
興野・本木地域	41	12.2	51.2	7.3	4.9	24.4	—	63.4	12.2
梅田地域	80	16.3	37.5	16.3	6.3	23.8	—	53.8	22.6
中央本町地域	71	16.9	35.2	16.9	8.5	22.5	—	52.1	25.4
綾瀬地域	81	17.3	40.7	12.3	3.7	25.9	—	58.0	16.0
東和・中川地域	52	11.5	50.0	17.3	1.9	19.2	—	61.5	19.2
佐野地域	43	9.3	34.9	18.6	2.3	30.2	4.7	44.2	20.9
保塚・六町地域	54	18.5	46.3	3.7	5.6	25.9	—	64.8	9.3
花畑・保木間地域	15	6.7	66.7	—	—	26.7	—	73.4	0.0
竹の塚地域	52	19.2	36.5	15.4	7.7	21.2	—	55.7	23.1
西新井地域	43	18.6	32.6	18.6	4.7	25.6	—	51.2	23.3
伊興地域	32	12.5	40.6	25.0	—	21.9	—	53.1	25.0
鹿浜地域	23	17.4	43.5	17.4	—	21.7	—	60.9	17.4
舎人地域	30	30.0	20.0	23.3	6.7	20.0	—	50.0	30.0

Q14 足立区の印象【転出者】 11 育児相談や一時預かりなどの子育て支援

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	6.5	8.9	6.3	1.3	76.6	0.4	15.4	7.6
性年代別									
男性/20～24歳	52	9.6	5.8	—	—	84.6	—	15.4	0.0
25～29歳	125	4.8	10.4	3.2	1.6	79.2	0.8	15.2	4.8
30～34歳	104	8.7	7.7	5.8	1.9	76.0	—	16.4	7.7
35～39歳	67	10.4	11.9	6.0	—	71.6	—	22.3	6.0
女性/20～24歳	72	9.7	6.9	5.6	—	77.8	—	16.6	5.6
25～29歳	186	3.8	7.5	6.5	1.6	80.1	0.5	11.3	8.1
30～34歳	147	6.1	10.2	10.2	1.4	72.1	—	16.3	11.6
35～39歳	89	5.6	10.1	9.0	2.2	71.9	1.1	15.7	11.2
子どもの有無別									
子どもあり	168	16.7	22.6	19.0	1.8	39.9	—	39.3	20.8
子どもなし	684	3.9	5.6	3.2	1.2	85.7	0.4	9.5	4.4
転出先別									
近隣区	107	2.8	9.3	7.5	2.8	77.6	—	12.1	10.3
近隣区以外の東京都	260	5.0	5.8	6.5	1.2	81.5	—	10.8	7.7
東京都以外の近接市	129	7.8	10.9	6.2	1.6	72.9	0.8	18.7	7.8
その他関東	269	7.8	10.4	6.3	0.4	74.3	0.7	18.2	6.7
関東以外	87	9.2	10.3	4.6	2.3	73.6	—	19.5	6.9
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	5.2	5.9	6.7	—	82.2	—	11.1	6.7
江北地域	46	13.0	21.7	2.2	—	63.0	—	34.7	2.2
興野・本木地域	41	—	9.8	2.4	2.4	85.4	—	9.8	4.8
梅田地域	80	2.5	3.8	6.3	2.5	85.0	—	6.3	8.8
中央本町地域	71	9.9	5.6	8.5	1.4	74.6	—	15.5	9.9
綾瀬地域	81	8.6	4.9	2.5	2.5	81.5	—	13.5	5.0
東和・中川地域	52	1.9	11.5	11.5	—	75.0	—	13.4	11.5
佐野地域	43	7.0	9.3	7.0	—	74.4	2.3	16.3	7.0
保塚・六町地域	54	13.0	14.8	5.6	1.9	63.0	1.9	27.8	7.5
花畑・保木間地域	15	6.7	33.3	—	—	60.0	—	40.0	0.0
竹の塚地域	52	3.8	1.9	7.7	1.9	84.6	—	5.7	9.6
西新井地域	43	7.0	4.7	7.0	2.3	79.1	—	11.7	9.3
伊興地域	32	15.6	6.3	12.5	—	65.6	—	21.9	12.5
鹿浜地域	23	—	13.0	13.0	4.3	69.6	—	13.0	17.3
舎人地域	30	6.7	13.3	6.7	—	73.3	—	20.0	6.7

Q14 足立区の印象【転出者】 12 保育所や赤ちゃん休憩室などの子育て環境

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	5.8	10.4	5.8	1.4	76.4	0.2	16.2	7.2
性年代別									
男性/20～24歳	52	9.6	3.8	1.9	—	84.6	—	13.4	1.9
25～29歳	125	4.0	11.2	3.2	1.6	79.2	0.8	15.2	4.8
30～34歳	104	6.7	9.6	8.7	1.0	74.0	—	16.3	9.7
35～39歳	67	10.4	11.9	4.5	1.5	71.6	—	22.3	6.0
女性/20～24歳	72	5.6	6.9	4.2	1.4	81.9	—	12.5	5.6
25～29歳	186	2.7	8.6	5.9	1.6	81.2	—	11.3	7.5
30～34歳	147	7.5	13.6	6.1	0.7	72.1	—	21.1	6.8
35～39歳	89	5.6	14.6	9.0	3.4	66.3	1.1	20.2	12.4
子どもの有無別									
子どもあり	168	15.5	25.6	17.9	3.0	38.1	—	41.1	20.9
子どもなし	684	3.4	6.7	2.8	1.0	85.8	0.3	10.1	3.8
転出先別									
近隣区	107	3.7	11.2	5.6	3.7	75.7	—	14.9	9.3
近隣区以外の東京都	260	4.2	6.9	5.0	1.2	82.7	—	11.1	6.2
東京都以外の近接市	129	7.0	11.6	7.0	2.3	71.3	0.8	18.6	9.3
その他関東	269	6.7	13.4	5.9	0.4	73.2	0.4	20.1	6.3
関東以外	87	8.0	9.2	5.7	1.1	75.9	—	17.2	6.8
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	5.2	8.1	4.4	—	82.2	—	13.3	4.4
江北地域	46	8.7	19.6	4.3	—	67.4	—	28.3	4.3
興野・本木地域	41	2.4	9.8	2.4	2.4	82.9	—	12.2	4.8
梅田地域	80	—	8.8	6.3	2.5	82.5	—	8.8	8.8
中央本町地域	71	7.0	8.5	8.5	—	76.1	—	15.5	8.5
綾瀬地域	81	8.6	6.2	2.5	2.5	80.2	—	14.8	5.0
東和・中川地域	52	1.9	15.4	7.7	3.8	71.2	—	17.3	11.5
佐野地域	43	7.0	7.0	7.0	—	76.7	2.3	14.0	7.0
保塚・六町地域	54	11.1	9.3	9.3	1.9	68.5	—	20.4	11.2
花畑・保木間地域	15	6.7	33.3	—	—	60.0	—	40.0	0.0
竹の塚地域	52	3.8	5.8	5.8	1.9	82.7	—	9.6	7.7
西新井地域	43	9.3	2.3	7.0	4.7	76.7	—	11.6	11.7
伊興地域	32	9.4	18.8	6.3	—	65.6	—	28.2	6.3
鹿浜地域	23	—	17.4	8.7	4.3	69.6	—	17.4	13.0
舎人地域	30	6.7	13.3	10.0	—	70.0	—	20.0	10.0

Q14 足立区の印象【転出者】13 小中学校の教育内容

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	4.1	9.6	7.3	3.3	75.6	0.1	13.7	10.6
性年代別									
男性/20～24歳	52	15.4	11.5	7.7	1.9	63.5	—	26.9	9.6
25～29歳	125	5.6	16.8	10.4	6.4	60.8	—	22.4	16.8
30～34歳	104	2.9	3.8	10.6	2.9	79.8	—	6.7	13.5
35～39歳	67	4.5	6.0	4.5	1.5	83.6	—	10.5	6.0
女性/20～24歳	72	5.6	15.3	9.7	4.2	65.3	—	20.9	13.9
25～29歳	186	1.6	10.2	8.1	3.2	76.9	—	11.8	11.3
30～34歳	147	4.1	6.1	4.8	2.7	82.3	—	10.2	7.5
35～39歳	89	1.1	6.7	2.2	2.2	86.5	1.1	7.8	4.4
子どもの有無別									
子どもあり	168	4.8	8.3	6.5	1.8	78.6	—	13.1	8.3
子どもなし	684	3.9	9.9	7.5	3.7	74.9	0.1	13.8	11.2
転出先別									
近隣区	107	6.5	11.2	3.7	4.7	73.8	—	17.7	8.4
近隣区以外の東京都	260	2.3	8.8	8.8	4.6	75.4	—	11.1	13.4
東京都以外の近接市	129	3.9	7.8	7.8	3.1	77.5	—	11.7	10.9
その他関東	269	5.2	8.6	7.8	1.9	76.2	0.4	13.8	9.7
関東以外	87	3.4	16.1	4.6	2.3	73.6	—	19.5	6.9
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	1.5	6.7	5.2	0.7	85.9	—	8.2	5.9
江北地域	46	8.7	13.0	10.9	4.3	63.0	—	21.7	15.2
興野・本木地域	41	2.4	4.9	17.1	4.9	70.7	—	7.3	22.0
梅田地域	80	3.8	7.5	5.0	1.3	82.5	—	11.3	6.3
中央本町地域	71	1.4	7.0	7.0	5.6	78.9	—	8.4	12.6
綾瀬地域	81	4.9	6.2	4.9	1.2	82.7	—	11.1	6.1
東和・中川地域	52	1.9	7.7	9.6	3.8	76.9	—	9.6	13.4
佐野地域	43	4.7	14.0	4.7	2.3	74.4	—	18.7	7.0
保塚・六町地域	54	1.9	18.5	3.7	3.7	72.2	—	20.4	7.4
花畑・保木間地域	15	6.7	40.0	20.0	—	33.3	—	46.7	20.0
竹の塚地域	52	7.7	9.6	7.7	3.8	71.2	—	17.3	11.5
西新井地域	43	4.7	11.6	7.0	4.7	72.1	—	16.3	11.7
伊興地域	32	15.6	3.1	3.1	3.1	75.0	—	18.7	6.2
鹿浜地域	23	—	13.0	30.4	8.7	47.8	—	13.0	39.1
舎人地域	30	3.3	13.3	10.0	6.7	66.7	—	16.6	16.7

Q14 足立区の印象【転出者】 14 障がい者や高齢者向けの福祉

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	3.6	8.1	2.9	0.6	84.4	0.4	11.7	3.5
性年代別									
男性/20～24歳	52	11.5	7.7	—	—	80.8	—	19.2	0.0
25～29歳	125	4.8	12.8	4.8	0.8	76.0	0.8	17.6	5.6
30～34歳	104	2.9	5.8	2.9	1.0	87.5	—	8.7	3.9
35～39歳	67	1.5	6.0	4.5	—	88.1	—	7.5	4.5
女性/20～24歳	72	6.9	9.7	4.2	—	79.2	—	16.6	4.2
25～29歳	186	2.2	7.0	3.2	1.1	86.0	0.5	9.2	4.3
30～34歳	147	3.4	6.1	1.4	0.7	88.4	—	9.5	2.1
35～39歳	89	—	9.0	2.2	—	87.6	1.1	9.0	2.2
子どもの有無別									
子どもあり	168	2.4	7.1	2.4	—	88.1	—	9.5	2.4
子どもなし	684	3.9	8.3	3.1	0.7	83.5	0.4	12.2	3.8
転出先別									
近隣区	107	2.8	10.3	3.7	1.9	81.3	—	13.1	5.6
近隣区以外の東京都	260	3.5	6.5	3.5	0.4	85.8	0.4	10.0	3.9
東京都以外の近接市	129	4.7	8.5	4.7	—	81.4	0.8	13.2	4.7
その他関東	269	3.0	8.2	1.1	0.4	87.0	0.4	11.2	1.5
関東以外	87	5.7	9.2	3.4	1.1	80.5	—	14.9	4.5
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	2.2	4.4	2.2	—	91.1	—	6.6	2.2
江北地域	46	6.5	10.9	—	—	82.6	—	17.4	0.0
興野・本木地域	41	2.4	4.9	4.9	2.4	85.4	—	7.3	7.3
梅田地域	80	2.5	7.5	3.8	1.3	85.0	—	10.0	5.1
中央本町地域	71	8.5	9.9	2.8	—	78.9	—	18.4	2.8
綾瀬地域	81	2.5	4.9	1.2	—	91.4	—	7.4	1.2
東和・中川地域	52	—	3.8	7.7	—	88.5	—	3.8	7.7
佐野地域	43	7.0	4.7	2.3	—	81.4	4.7	11.7	2.3
保塚・六町地域	54	—	9.3	—	1.9	88.9	—	9.3	1.9
花畑・保木間地域	15	13.3	26.7	—	—	60.0	—	40.0	0.0
竹の塚地域	52	3.8	13.5	1.9	1.9	78.8	—	17.3	3.8
西新井地域	43	4.7	—	4.7	2.3	88.4	—	4.7	7.0
伊興地域	32	6.3	12.5	—	—	81.3	—	18.8	0.0
鹿浜地域	23	—	21.7	8.7	—	69.6	—	21.7	8.7
舎人地域	30	3.3	16.7	6.7	—	73.3	—	20.0	6.7

Q14 足立区の印象【転出者】 15 災害への強さ

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	4.6	13.6	22.3	13.7	45.5	0.2	18.2	36.0
性年代別									
男性/20～24歳	52	11.5	15.4	11.5	5.8	55.8	—	26.9	17.3
25～29歳	125	4.8	20.0	21.6	8.8	44.0	0.8	24.8	30.4
30～34歳	104	3.8	8.7	26.0	18.3	43.3	—	12.5	44.3
35～39歳	67	1.5	16.4	25.4	16.4	40.3	—	17.9	41.8
女性/20～24歳	72	6.9	12.5	18.1	2.8	59.7	—	19.4	20.9
25～29歳	186	4.3	11.8	20.4	12.9	50.5	—	16.1	33.3
30～34歳	147	3.4	11.6	25.2	19.7	39.5	0.7	15.0	44.9
35～39歳	89	4.5	14.6	24.7	18.0	38.2	—	19.1	42.7
子どもの有無別									
子どもあり	168	4.2	10.1	25.0	25.6	35.1	—	14.3	50.6
子どもなし	684	4.7	14.5	21.6	10.8	48.1	0.3	19.2	32.4
転出先別									
近隣区	107	1.9	14.0	25.2	9.3	49.5	—	15.9	34.5
近隣区以外の東京都	260	3.8	12.7	21.9	18.8	42.7	—	16.5	40.7
東京都以外の近接市	129	3.9	15.5	20.9	12.4	46.5	0.8	19.4	33.3
その他関東	269	6.7	11.9	23.8	13.4	44.2	—	18.6	37.2
関東以外	87	4.6	18.4	17.2	6.9	51.7	1.1	23.0	24.1
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	3.7	8.9	23.7	25.2	38.5	—	12.6	48.9
江北地域	46	6.5	15.2	21.7	10.9	45.7	—	21.7	32.6
興野・本木地域	41	2.4	9.8	41.5	14.6	31.7	—	12.2	56.1
梅田地域	80	2.5	7.5	20.0	15.0	55.0	—	10.0	35.0
中央本町地域	71	9.9	18.3	31.0	12.7	28.2	—	28.2	43.7
綾瀬地域	81	6.2	12.3	25.9	12.3	43.2	—	18.5	38.2
東和・中川地域	52	1.9	11.5	28.8	15.4	42.3	—	13.4	44.2
佐野地域	43	4.7	11.6	14.0	11.6	55.8	2.3	16.3	25.6
保塚・六町地域	54	1.9	20.4	24.1	14.8	38.9	—	22.3	38.9
花畑・保木間地域	15	13.3	46.7	6.7	6.7	26.7	—	60.0	13.4
竹の塚地域	52	1.9	17.3	11.5	5.8	63.5	—	19.2	17.3
西新井地域	43	2.3	9.3	18.6	11.6	58.1	—	11.6	30.2
伊興地域	32	6.3	12.5	28.1	9.4	43.8	—	18.8	37.5
鹿浜地域	23	—	8.7	43.5	—	47.8	—	8.7	43.5
舎人地域	30	13.3	26.7	3.3	6.7	50.0	—	40.0	10.0

Q14 足立区の印象【転出者】16 治安の良さ

								(%)	
	調査数 (n)	良い	やや良い	やや悪い	悪い	分からない	無回答	《良い》	《悪い》
全 体	852	5.2	24.1	39.6	21.7	9.4	0.1	29.3	61.3
性年代別									
男性/20～24歳	52	11.5	15.4	36.5	26.9	9.6	—	26.9	63.4
25～29歳	125	3.2	28.0	34.4	25.6	8.0	0.8	31.2	60.0
30～34歳	104	3.8	23.1	36.5	25.0	11.5	—	26.9	61.5
35～39歳	67	9.0	20.9	32.8	25.4	11.9	—	29.9	58.2
女性/20～24歳	72	5.6	26.4	36.1	20.8	11.1	—	32.0	56.9
25～29歳	186	3.2	21.5	46.2	19.9	9.1	—	24.7	66.1
30～34歳	147	5.4	27.2	40.1	19.0	8.2	—	32.6	59.1
35～39歳	89	5.6	25.8	42.7	18.0	7.9	—	31.4	60.7
子どもの有無別									
子どもあり	168	6.0	23.8	41.7	19.6	8.9	—	29.8	61.3
子どもなし	684	5.0	24.1	39.0	22.2	9.5	0.1	29.1	61.2
転出先別									
近隣区	107	1.9	24.3	40.2	19.6	14.0	—	26.2	59.8
近隣区以外の東京都	260	4.6	21.2	40.8	26.5	6.9	—	25.8	67.3
東京都以外の近接市	129	7.8	23.3	36.4	24.0	7.8	0.8	31.1	60.4
その他関東	269	4.1	29.0	40.1	17.8	8.9	—	33.1	57.9
関東以外	87	10.3	18.4	37.9	18.4	14.9	—	28.7	56.3
転出前の居住地（足立区内の地域）別									
千住地区	135	5.9	20.7	49.6	17.8	5.9	—	26.6	67.4
江北地域	46	8.7	23.9	37.0	19.6	10.9	—	32.6	56.6
興野・本木地域	41	—	31.7	29.3	24.4	14.6	—	31.7	53.7
梅田地域	80	3.8	25.0	43.8	21.3	6.3	—	28.8	65.1
中央本町地域	71	11.3	19.7	39.4	25.4	4.2	—	31.0	64.8
綾瀬地域	81	3.7	32.1	38.3	17.3	8.6	—	35.8	55.6
東和・中川地域	52	—	5.8	53.8	26.9	13.5	—	5.8	80.7
佐野地域	43	4.7	34.9	34.9	11.6	11.6	2.3	39.6	46.5
保塚・六町地域	54	5.6	42.6	29.6	16.7	5.6	—	48.2	46.3
花畑・保木間地域	15	6.7	13.3	46.7	26.7	6.7	—	20.0	73.4
竹の塚地域	52	3.8	11.5	40.4	36.5	7.7	—	15.3	76.9
西新井地域	43	7.0	20.9	37.2	27.9	7.0	—	27.9	65.1
伊興地域	32	6.3	12.5	50.0	18.8	12.5	—	18.8	68.8
鹿浜地域	23	—	21.7	39.1	26.1	13.0	—	21.7	65.2
舎人地域	30	6.7	30.0	23.3	16.7	23.3	—	36.7	40.0

Q 1 4 足立区の印象【転入者】足立区に住んで分かった良い点（性年代別）

(%)

	調査数	日常の買い物などが便利 など	住宅条件（広さ、家賃、住宅価格 など）	交通の便しさ	緑・公園・水辺などの自然環境	街並みや街の雰囲気	物価	住民の感じ	図書館、スポーツ施設などの充実度	治安の良さ	病院等の医療体制	保育園や赤ちゃん休憩室などの子育て環境	育児相談や一時預かりなどの子育て支援	世間の評判	障がい者や高齢者向けの福祉	小中学校の教育内容	災害への強さ	無回答
全 体	656	53.2	50.0	49.7	26.1	23.8	17.5	6.7	6.3	3.5	3.0	2.9	1.7	0.9	0.6	0.5	0.5	1.1
男 性	20～24歳	59	55.9	49.2	20.3	35.6	13.6	3.4	3.4	－	3.4	－	1.7	1.7	－	－	－	－
	25～29歳	104	49.0	51.9	48.1	32.7	20.2	4.8	8.7	1.9	2.9	2.9	2.9	1.9	－	－	1.0	2.9
	30～34歳	68	47.1	47.1	45.6	25.0	20.6	5.9	8.8	4.4	2.9	1.5	2.9	1.5	1.5	－	－	2.9
	35～39歳	34	64.7	50.0	44.1	32.4	14.7	8.8	8.8	－	－	－	2.9	－	－	2.9	2.9	－
女 性	20～24歳	102	56.9	47.1	51.0	19.6	13.7	7.8	4.9	3.9	3.9	2.0	－	－	1.0	－	1.0	－
	25～29歳	143	51.0	55.2	46.9	23.8	21.0	8.4	4.2	4.2	3.5	2.1	0.7	－	－	－	－	0.7
	30～34歳	83	57.8	45.8	57.8	31.3	9.6	7.2	4.8	6.0	3.6	8.4	2.4	1.2	1.2	－	－	1.2
	35～39歳	55	49.1	49.1	56.4	30.9	20.0	3.6	10.9	1.8	1.8	5.5	1.8	－	1.8	3.6	－	－

Q 1 4 足立区の印象【転入者】足立区に住んで分かった良い点（子どもの有無別）

(%)

	調査数	日常の買い物などが便利 など	住宅条件（広さ、家賃、住宅価格 など）	交通の便しさ	緑・公園・水辺などの自然環境	街並みや街の雰囲気	物価	住民の感じ	図書館、スポーツ施設などの充実度	治安の良さ	病院等の医療体制	保育園や赤ちゃん休憩室などの子育て環境	育児相談や一時預かりなどの子育て支援	世間の評判	障がい者や高齢者向けの福祉	小中学校の教育内容	災害への強さ	無回答
全 体	656	53.2	50.0	49.7	26.1	23.8	17.5	6.7	6.3	3.5	3.0	2.9	1.7	0.9	0.6	0.5	0.5	1.1
子どもあり	102	40.2	36.3	32.4	40.2	23.5	20.6	13.7	6.9	3.9	4.9	14.7	9.8	－	－	2.0	－	－
子どもなし	554	55.6	52.5	52.9	23.5	23.8	17.0	5.4	6.1	3.4	2.7	0.7	0.2	1.1	0.7	0.2	0.5	1.3

Q14 足立区の印象【転入者】足立区に住んで分かった悪い点（性年代別）

（％）

	調査数	治安の良さ	世間の評判	住民の感じ	災害への強さ	交通の便利さ	街並みや街の雰囲気	図書館、スポーツ施設などの充実度	病院等の医療体制	日常の買い物などが便利	住宅条件（広さ、家賃、住宅価格など）	物価	緑・公園・水辺などの自然環境	保育園や赤ちゃん休憩室などの子育て支援	育児相談や一時預かりなどの子育て	小中学校の教育内容	障がい者や高齢者向けの福祉	無回答
全 体	656	38.6	37.2	26.2	21.3	20.1	11.7	9.9	8.5	8.1	7.9	6.6	5.6	2.6	1.8	0.6	0.5	4.7
男性	20～24歳	59	42.4	42.4	22.0	15.3	20.3	3.4	13.6	13.6	5.1	5.1	10.2	5.1	1.7	—	—	1.7
	25～29歳	104	41.3	36.5	23.1	25.0	21.2	13.5	10.6	7.7	4.8	5.8	7.7	5.8	1.0	2.9	1.0	3.8
	30～34歳	68	39.7	39.7	23.5	25.0	22.1	10.3	13.2	2.9	10.3	8.8	5.9	2.9	4.4	4.4	—	4.4
	35～39歳	34	41.2	26.5	47.1	32.4	20.6	23.5	5.9	11.8	—	11.8	—	8.8	2.9	—	—	2.9
女性	20～24歳	102	38.2	38.2	22.5	20.6	24.5	11.8	11.8	6.9	8.8	11.8	5.9	2.9	1.0	1.0	1.0	2.0
	25～29歳	143	39.2	38.5	21.7	14.7	16.1	14.0	7.0	8.4	11.2	7.0	8.4	6.3	3.5	0.7	0.7	5.6
	30～34歳	83	37.3	34.9	33.7	28.9	14.5	2.4	9.6	3.6	8.4	7.2	7.2	3.6	3.6	—	—	7.2
	35～39歳	55	27.3	30.9	34.5	18.2	27.3	20.0	7.3	12.7	16.4	5.5	1.8	5.5	3.6	1.8	1.8	9.1

Q14 足立区の印象【転入者】足立区に住んで分かった悪い点（子どもの有無別）

	調査数	治安の良さ	世間の評判	住民の感じ	災害への強さ	交通の便利さ	街並みや街の雰囲気	図書館、スポーツ施設などの充実度	病院等の医療体制	日常の買い物などが便利	住宅条件（広さ、家賃、住宅価格など）	物価	緑・公園・水辺などの自然環境	保育園や赤ちゃん休憩室などの子育て支援	育児相談や一時預かりなどの子育て	小中学校の教育内容	障がい者や高齢者向けの福祉	無回答
全 体	656	38.6	37.2	26.2	21.3	20.1	11.7	9.9	8.5	8.1	7.9	6.6	5.6	2.6	1.8	0.6	0.5	4.7
子どもあり	102	29.4	34.3	19.6	20.6	26.5	10.8	5.9	14.7	12.7	12.7	2.9	4.9	11.8	8.8	2.0	—	5.9
子どもなし	554	40.3	37.7	27.4	21.5	19.0	11.9	10.6	7.4	7.2	7.0	7.2	5.8	0.9	0.5	0.4	0.5	4.5

3 自由記述

Q15 印象が悪かった理由（自由記述）【転出者】

問14（足立区の印象）で《悪い》とつけた項目について、その理由を自由に記述してもらったところ、494名の方から都合767件の具体的な理由をいただいた。

項 目（問14）		件 数	割合（%）
1	治安の良さ	182	23.7
2	世間の評判	146	19.0
3	災害への強さ	132	17.2
4	住民の感じ	76	9.9
5	交通の便利さ	64	8.3
6	街並みや街の雰囲気	38	5.0
7	住宅条件（広さ、家賃、住宅価格など）	37	4.8
8	病院等の医療体制	19	2.5
9	緑・公園・水辺などの自然環境	15	2.0
10	図書館・スポーツ施設などの充実度	15	2.0
11	日常の買い物などが便利	13	1.7
12	小中学校の教育内容	11	1.4
13	物価	10	1.3
14	保育所や赤ちゃん休憩室などの子育て環境	4	0.5
15	育児相談や一時預かりなどの子育て支援	3	0.4
16	障がい者や高齢者向けの福祉	2	0.3
合 計		767	100.0

以下に、回答数の多かった1位の「治安の良さ」から7位の「街並みや街の雰囲気」までのそれぞれで代表的な内容を抜粋する。

※ 内容の最後に回答者の基本属性《性別・年齢層・子どもの有無・転出前の地域》を記載した。

（1）治安の良さ《再掲P24》

- ・竹ノ塚に住んでいた時、駅近くの公園は、昼は年配の方がたまって酒を飲んでいて、夜は若者がたまっていて怖い。子ども達が遊べる公園ではない《女性・35～39歳・子どもなし世帯・千住地区》
- ・20～30年前はもっと悪かったと思うが、今も他の区と比べ、少し悪いように見える。電車内で酒を飲む人が多い気がする。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・興野・本木地域》

- ・自宅近くの公園で未成年の少年達が、深夜2～3時までたむろしていたことがよくあった。自宅に停めていた自転車が盗まれたり、家の前に犬のフンが残っていることなどもよくあった。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・佐野地域》
- ・町を歩いていると目がうつろな男性や、大きな声を出しながら歩いている人を見かけます。子どもを一人で出かけさせるのに、二の足を踏みます。《男性・35～39歳・子どもあり世帯・千住地区》
- ・夜になるとパトカーのサイレンや、バイクのエンジン音がうるさい。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》
- ・環七近くに住んでいたがエンジンふかすような車やバイクが多く通っており騒音が辛かった。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・江北地域》
- ・まだまだ昔の治安が悪い印象が強いように思います。実際は地域によってそんなに悪くないのに、足立区は治安が悪いから、といまだによく言われます。生まれ育った土地を悪く言われると残念な気持ちになります。イメージの払拭と更なる治安の改善がまだまだ必要だと思います。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・竹の塚地域》
- ・平日昼間でも酔っ払いや不審者をよく見かけた。職質をかけている光景も頻繁に目にしたため、防犯対策に力を入れてくれているなとは思ったが、今後子育てをしていきたい町ではないなと思った。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・竹の塚地域》
- ・自宅前の、自転車と歩行者が接触しないように設置されたコーンがすぐ壊される。《女性・20～24歳・子どもなし世帯・梅田地域》

(2) 世間の評判《再掲P25》

- ・「足立区」というと昔のヤンチャなイメージが根付いているらしく、周囲から反対されたり、心配されることが多かったから（実際はそんなことはなかったです）。《女性・20～24歳・子どもなし世帯・西新井地域》
- ・知人に聞いたら、足立区は治安が良くないと言われた。昔良くなかったのか、世間はそのように認識していると思われる。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・千住地区》
- ・実際に住んでみて、そんなことはなかったが、いわゆる数十年前の足立区のイメージが、世間では先行しており、足立区と言うと悪いイメージを持たれた。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・舎人地域》
- ・住んでいる身としては全く感じなかったが、やはり「足立区＝治安が悪い」というイメージが周りにあった（昔の印象を面白おかしく言っている感があった）。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》
- ・北千住駅周辺の一部の印象で悪く言われがちのように思う。特におじさん世代からの評判が悪く昔のイメージを払拭できていないのかもしれないかもしれません。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・千住地区》

(3) 災害への強さ

- ・引っ越しのきっかけは2019年10月の台風、荒川に近い所に住んでおり、恐怖を感じた。これを境に災害に対する関心が強まり、引っ越し先を選ぶ際の優先事項となった。

《性別無回答・30～34歳・子どもなし世帯・千住地区》

- ・大規模河川の氾濫リスクが非常に高く、区内から安全な地帯へ避難する際の橋が限定され、車線も少ないことから渋滞も予測される（住宅購入には向かないと判断）。《男性・35～39歳・子どもあり世帯・千住地区》
- ・大雨があった際に荒川の水位が上がった為避難したことがきっかけとなり引っ越しを検討した。《女性・35～39歳・子どもあり世帯・千住地区》
- ・豪雨の際、荒川の堤防を水が超えないか心配。川沿いの3階に住んでいたが、もし荒川が氾濫した時に水が来るのか来ないのか不安だった。《男性・30～34歳・子どもあり世帯・千住地区》
- ・台風の際、洪水の危険があったからです。1階はやはり怖いですね。小学校での避難受け入れの体制には感謝しています。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・千住地区》
- ・水害のリスクが高いため。避難場所に「水位〇mここまで水没します」みたいな看板があり、「ここが避難場所なの？」と、少し不安を煽られた。土地勘がない人もいるので、どこなら高台なのかということも併せてアナウンスすると良いのでは、と思う。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・保塚・六町地域》
- ・河川の氾濫リスクが高め。氾濫した場合の避難先（小中学校）も浸水リスクが高いので、早め早めの対策が必要だと思った。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》

（4）住民の感じ

- ・歩きタバコ、痰吐きおじさん、自転車のマナーが悪い人が多い。とてもイヤだった。子連れで歩きたくない。《女性・25～29歳・子どもあり世帯・中央本町地域》
- ・他の区に住んでいた時はなかったのだが、道を歩いていて自転車に乗った若者、高齢者に文句を言われることがまれにあった。道が狭く、人口も多い地域だったので、しょうがないのかもしれませんが。《男性・30～34歳・子どもあり世帯・梅田地域》
- ・昔から住んでいる人間が偉そうにしているのが他の区に比べ民度が低い。他の区もそうだが東京は移住者が多い。恐らく江戸っ子と言われる3代続けて東京住みの方が少ないだろう。それなのに少し前から住んでいたプライドが高いのが田舎の都市と同等に感じてとても残念。ポテンシャルが高い区なのでもう少し気高いプライドを住民が持って欲しい。《男性・35～39歳・子どもなし世帯・東和・中川地域》
- ・買い物中や街で、人とぶつかることが多い。総じて皆謝らず、悪態をついてきたり、無視をする人が多い。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・東和・中川地域》
- ・子ども家庭が多く、不定休の仕事をしている者にとっては、休める時間に外が騒がしいなど、ストレスを感じることもあった。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・地域不明》

（5）交通の便利さ

- ・区自体は大きいですが、路線が少ないのか、都心に出るのに時間がかかるのがちょっと残念。仕方がないが。《女性・20～24歳・子どもなし世帯・舎人地域》

- ・北綾瀬駅の始発&直通化により、平日はかなり改善されましたが、休日は直通がとて
も少なく、いまだに不便と感じた。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・佐野地域》
- ・交通網が主に横にしか走っていないくて、縦の移動が不便だった。《男性・25～29歳・
子どもなし世帯・地域不明》
- ・ライナーがないと不便。ライナーの乗車人数のキャパが超えているのに乗る人が多く、
朝が不快だった。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・興野・本木地域》
- ・交通の便が悪い。通勤の際に、電車が止まると動けない。例えば、電車が通っていな
くてもバスでのアクセスが便利であれば良い。江東区は、バスが発達している。《女
性・30～34歳・子どもなし世帯・地域不明》
- ・バス停が狭いと感じる場所が一部ありました。バスの本数は多い方だと思いますが、
歩道に並ぶ時に、他の歩行者らの邪魔になっていないか心配になることもありました。
また、駐輪場の数をもっと増やして欲しかったです。《女性・20～24歳・子どもなし
世帯・江北地域》

(6) 住宅条件（広さ、家賃、住宅価格など）

- ・千住に住んでいたためと思いますが、広さや駅までの距離の割に家賃が高く、生活す
るのに精一杯でした。駅まで行けば交通の便は良かったです。《女性・25～29歳・子
どもなし世帯・千住地区》
- ・家賃が安かったら足立区でもよかった。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・地域不
明》
- ・狭いのに家賃は高い。駅から離れると少し安くなるが、交通に不便になり駐車場が高
い。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・千住地区》
- ・広さと住宅単価はやや悪いとしたが、東京都なので致し方ないと思う。できれば加
平小の範囲に住宅を購入したかったのですが、価格と広さのバランスから区外への移
動を決断しています。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・保塚・六町地域》
- ・23区内ということもあると思いますが、狭いアパートでも家賃が高いと感じてしま
います。十分な部屋の広さや、駐車場がついているなど条件が揃っていたら高くても
いいと思います。《男性・25～29歳・子どもあり世帯・花畑・保木間地域》

(7) 街並みや街の雰囲気

- ・駅前から住宅地まで全体的に総じて汚い。道での吐瀉物遭遇率が高い。《女性・35～
39歳・子どもあり世帯・千住地区》
- ・少し街がごみごみしている。街並みがキレイになれば治安も良くなりそう！《女性・
30～34歳・子どもなし世帯・梅田地域》
- ・駅前にパチンコ店が複数あり、子どもが成長した時に一人で出かけさせるには不安が
あった。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・西新井地域》
- ・昔よりはキレイになったけど、それでも線路下の道はハトのフンだらけで、異臭がし
たり、ポイ捨ても多かったから。キレイとは言えないし、そういう場所は暗いし、汚
い。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・梅田地域》
- ・駅周辺に浮浪者や酔っ払った高齢者が多く、正直不愉快だった。確かに関西の一部の

都市（尼崎など）でも同様の光景が見られるが、足立区の酔っぱらいは関西のようなフレンドリーさがなくただただ不気味だった。《男性・35～39歳・子どもなし世帯・綾瀬地域》

- ・商店街がなく、住居しかないため外を出歩いている人が少なく街に活気がない。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》
- ・全体的に街並みが古い。汚い。新しく作ったものを頑張りすぎて昔ながらのいい物が悪く見えている。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・鹿浜地域》

Q15 足立区に住む前のイメージとのギャップ（自由記述）【転入者】

問14（足立区に住んでみて分かった良い点、悪い点）において、区に住んでみて住む前のイメージとギャップを感じた項目とそのギャップの良い点、悪い点を任意に選んで記述してもらったところ、297名の方から都合520件の回答をいただいた。

項 目		合 計		良かった		悪かった		双方あり	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	治安の良さ	130	25.0	84	31.6	41	17.4	5	27.8
2	交通の便利さ	85	16.3	38	14.3	46	19.5	1	5.6
3	街並みや街の雰囲気	58	11.2	29	10.9	29	12.3	0	0.0
4	住民の感じ	48	9.2	13	4.9	32	13.6	3	16.7
	日常の買い物などが便利	48	9.2	27	10.2	19	8.1	2	11.1
6	緑・公園・水辺などの自然環境	36	6.9	24	9.0	11	4.7	1	5.6
7	世間の評判	29	5.6	19	7.1	5	2.1	5	27.8
8	図書館・スポーツ施設などの充実度	14	2.7	3	1.1	11	4.7	0	0.0
	病院等の医療体制	14	2.7	3	1.1	11	4.7	0	0.0
10	災害への強さ	13	2.5	2	0.8	11	4.7	0	0.0
11	保育所や赤ちゃん休憩室などの子育て環境	11	2.1	8	3.0	3	1.3	0	0.0
12	住宅条件（広さ、家賃、住宅価格など）	10	1.9	3	1.1	6	2.5	1	5.6
	物価	10	1.9	8	3.0	2	0.8	0	0.0
14	育児相談や一時預かりなどの子育て支援	7	1.3	3	1.1	4	1.7	0	0.0
15	小中学校の教育内容	4	0.8	2	0.8	2	0.8	0	0.0
16	障がい者や高齢者向けの福祉	3	0.6	0	0.0	3	1.3	0	0.0
総 計		520	100.0	266	100.0	236	100.0	18	100.0

以下に、回答数の多かった順に、1位の「治安の良さ」から7位の「世間の評判」まででいただいた“良かったギャップ”と“悪かったギャップ”の内容を一部抜粋する。

※内容の最後に回答者の基本属性《性別・年齢層・子どもの有無・転出前の地域》を記載した。

※良かったギャップは○印、悪かったギャップは●印を冒頭に記した。

（１）治安の良さ《再掲P22》

- 治安が悪い印象でしたが夜は静かで昼間は活気があってとても良い印象を受けます。
《男性・25～29歳・子どもあり世帯・千住地区》
- 昔から足立区＝治安が悪いというイメージが強かったが、住んでみたらそんなに治安が悪いと思うような出来事も無く、かと言ってかしこまっている感じでもなく、都会過ぎず丁度いい雰囲気が良いと思う。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・千住地区》
- 世間的に「治安が悪い」というイメージが先行していて特に友人に心配されたが、静かで物価も低く、スーパーも自然もあり、住みやすい環境だった。《男性・20～24歳・子どもなし世帯・綾瀬地域》
- 治安の悪さもイメージが定着しているから何が起きても「またか」になるけど、もしかしたら改善傾向に向かっているのかもしれない。《男性・35～39歳・子どもなし世帯・江北地域》
- 足立区に住むことを決めたとき、都内に住む知人の多くから治安のことを心配されたが、実際住んでみると、警察官が本当にこまめにパトロールしてくれているため、治安に関する不安は全くない。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・千住地区》
- 過去色々な地域に住みましたが、自転車や車の運転手の歩行者に対するマナーが過去最悪な町で、驚かされました。道に車や人が多いせいでもあると思いますが、だからこそ危険なので、改善すべきだと思います。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・東和・中川地域》
- 転入する前からあまり治安が良くないと聞いてきたけど、実際住んでみて自動車も歩行者も信号無視は当たり前という感じだし、真夜中にも関わらず爆音で音楽を流しながら走行したりなど、その通りだなという感じです。引越しできるなら早く違う区に移住したいなと感じています。《女性・20～24歳・子どもなし世帯・花畑・保木間地域》
- 思いの外、治安が悪かった。歩きタバコが多く、自転車の逆走や無灯火も多い。車の路上駐車など、自転車のマナーが全般的に悪い印象を持った。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》

（２）交通の便利さ

- 地理的にほとんど埼玉と聞いていたので、都内への利便性が悪いのかなと思っていたが、かなり便利で程よく郊外感もあり住みやすいと思う。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・梅田地域》
- 現在住んでいる場所が駅から15分ほど離れているが、バス網が充実しており便利さを感じている。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・西新井地域》
- 都心から遠いイメージがあったが、東武線で一本で都心に出られてとても便利。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・中央本町地域》
- 都バス、西武バス以外にもコミュニティバスが多くあり、思ったより便利だった。ただ、コミュニティバスは運行時間が時刻表とずれていることが多く感じる。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・興野・本木地域》

- 舍人ライナーも車輛数が少なく、いつ乗っても満員です。便数が多いですが満員が解消されないので、車輛数を増やして頂きたいです。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・興野・本木地域》
- どこに行くにもバスを使うと便利だが、渋滞が多く時間が読めない。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・江北地域》
- 最寄りの駅が西新井なのだが、思ったより都心(新宿や渋谷など)に行くのに時間がかかることが分かった。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・梅田地域》
- 原則としてバスが必要なことは知らなかった。残業等を考慮すると、もう少し遅くまで走っていてほしい。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・江北地域》
- 東西方向（特に環七周辺）の移動はバスが便利とうたわれているが、やはり鉄道がないと不便と思う。《男性・30～34歳・子どもなし世帯・西新井地域》

（３）街並みや街の雰囲気

- 前は気取った町だったので、出るたびに服装を考えるなど面倒だったが、足立区はいい意味で気楽に過ごせていて気に入っている。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・綾瀬地域》
- 住宅が密集してゴミゴミしているイメージがあったが、舍人ライナー沿線は道も広く公園もあり、空も見え、適度にコンビニ等もあり、良好な住環境だと感じる。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・伊興地域》
- 北千住の商店街をぶらついてみると、昔ながらのお団子屋さんやお惣菜屋さんがあり、駅前には便利になりつつ、そういった良さも残っていて、すてきだと思った。《女性・20～24歳・子どもなし世帯・千住地区》
- 想像よりも夜は静かで暮らしやすかった。しかし、23時近くに未成年が外を出歩いている様子を見て、将来の子育て環境に不安を感じている。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・梅田地域》
- 北千住駅周辺も整備され、きれいになっているが飲食店前や歩道に入ると路上喫煙している人がおり、子供を連れている側としては大変迷惑しています。もっと路上喫煙に対しては厳しく対策をしてほしい。若い子育て世代は敬遠してしまうと思います。《男性・30～34歳・子どもあり世帯・千住地区》
- 静かで散歩しやすいイメージがあったが、ベビーカーでは散歩しづらい道が多く、危ない道路など多い（公園はあるけど行きづらい）。《男性・35～39歳・子どもあり世帯・中央本町地域》
- 大学が多数できて、若い子が増え、町の雰囲気が変わった。以前の下町、人情のような感じが好きだったのですが、時代の流れなのでしょう、少々悲しいです。《男性・30～34歳・子どもあり世帯・千住地区》

（４）住民の感じ

- 治安が不安だったが、逆に下町の雰囲気があり地域の方々に見守られている感覚や、街の温かみもあると感じた。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・千住地区》
- 赤ちゃんとスーパーに行っても店員さんが優しくったり、道端でおばあちゃんが声を

かけてくれたりフレンドリーでいい地域だと思った。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・千住地区》

- 子育て世代が多く、子育てしやすい。住民が子供にやさしい。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・中央本町地域》
- 近所の方はご年配の方が多いが、気さくな方が多く、好印象です。《男性・25～29歳・子どもあり世帯・江北地域》
- 交通マナーが悪い。自転車の無理な通行や信号の横断など、思ったより悪かった。少しでも余所見をすると、自転車にぶつかりそうな場面ばかりだった。中学校～大学と様々な場面で自転車で通学していたが、今までで1番悪かった。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・伊興地域》
- 地域にもよりますが、外国の方が多く昨今話題となるマスクをつけてない人が多いなど公衆衛生の意識が低い方が多く見受けられます。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・伊興地域》
- 狭い道でも車を普通に停めて買い物などしていたり、周りを見ずに道路を渡る人が多かったりで驚いた。《女性・35～39歳・子どもあり世帯・中央本町地域》
- 歩きタバコをして歩いている人や自転車に乗りながらタバコを吸う人が多く、妊娠中から不安に感じていたが未だに多く赤ちゃんがいるのもっとこまめに巡回してタバコの取り締まりを厳しくして欲しい。ルールを破っていても見て見ぬふりをする見回り警察が多い。《女性・25～29歳・子どもあり世帯・竹の塚地域》

(5) 日常の買い物などが便利

- 美味しい魚が食べられる。足立市場で一般の方も入れ、食堂や寿司屋さん、魚も売られており、新鮮で美味しい魚が食べられることにギャップを感じました。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・千住地区》
- 大型ショッピング施設が近くにあり、日常の買い物や娯楽が楽しみやすく便利なほか、商店街もにぎわっているため、生活が便利である。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・梅田地域》
- 商店街が多く、スーパーが少ないのは不便を感じることもあるが、専門店で良い物が手に入る。駅前に行けば商業施設もあり、両方利用できるのありがたい。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・地域不明》
- スーパーなどがあまりなく、買い物に困るのではと思っていたが、周囲にスーパーやコンビニがあって便利でした。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・西新井地域》
- 現在住んでいるエリア周辺にドラッグストアが無いことがとても不便です。またスーパーなどの買い物できる場所も少なく、そのようなお店を増やして頂けると非常に便利になると思います。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・興野・本木地域》
- 六町は静かなところは良いのですが、スーパー以外のパン屋や本屋などの休日に立ち寄りたい店がなく、ドラッグストアがあまりないのも不満です。100均ももっと近くにあればより良いと思います。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》
- 近くにスーパーが一つしかなく、生活用品や薬局がないので、歩いていくにはとても

大変。《女性・25～29歳・子どもあり世帯・江北地域》

- スーパーが多く、買い物しやすいと考えていたが、日中も夕方も保育園から高校を融合したような感じで、親の目が行き届いていない客が多く、单身にはとても住みづらい。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・興野・本木地域》

(6) 緑・公園・水辺などの自然環境

- 予想していたよりも公園や植木などが多く、自然環境の充実に力を入れていると感じた。《男性・35～39歳・子どもなし世帯・中央本町地域》
- 地元・足立区を離れていたけれど、子どもを産んで、戻って来たら、公園の多さに驚いた。どこもきれいに清掃、整備されていてありがたい。広い公園が多い。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・保塚・六町地域》
- 都内なので自然環境に関しては重視していなかったが、広い公園があったり、河川敷を散歩やランニングできてとても良い。《女性・35～39歳・子どもなし世帯・千住地区》
- 荒川が思いのほか良い。都内で唯一、自然っぽい雰囲気を感じられる（隅田川は×）。散歩やピクニックできるようになっているのも良い。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・地域不明》
- 六町は小さな公園は多いのですが、ランニングをできる場所が足立区スポーツセンターしかありません。もっと川辺の近い場所なら良いのですが（川沿いにランニングができるため）。六町に大きな公園など、ランニングできる場所が増えれば良いと思います。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》
- 公園が多くて良いイメージがあったが、手入れされていない公園があったりした（草が伸びっぱなし）。《男性・30～34歳・子どもあり世帯・東和・中川地域》
- 土手や公園に行けば、自然があるが、普段の町中では緑が少ないと感じた。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・千住地区》

(7) 世間の評判《再掲P21》

- 転入前は世間のイメージが悪く、転入することに抵抗もあった。しかし、子育てしやすい住環境で、周りも子育て世帯が多く、とても生活しやすい環境だった。《女性・30～34歳・子どもあり世帯・江北地域》
- 年配の方の足立区に対しての偏見や、テレビなどで面白おかしく取り上げているので、夜は治安が悪い(特に繁華街)イメージでしたが、緑や公園が多く街が綺麗で治安が悪い印象はなくなった。《女性・30～34歳・子どもなし世帯・綾瀬地域》
- 世間の評判(足立区のイメージ)はマイナスに言われていたが、住んで1年経つが私の周辺地域ではそのようなことは感じたことがなかった。理由は分からないが治安の悪さというイメージを払拭してほしい。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》
- 住んでいる南花畑周辺などは再開発地域で綺麗に区画整理されているにも関わらず、そのことについて世間的な認知度は極めて低い。今後求められることは、「まだ新しい町並みであることを如何にPRできるか」と「東武鉄道などの民間公共交通機関とど

のように協力してまちづくりをしていくか」の2点であるとする。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・保塚・六町地域》

- 予想以上に世間（親戚や職場）の評判が悪く、ショックでした。とはいえ漠然としたイメージなのでは。《女性・25～29歳・子どもなし世帯・竹の塚地域》
- 私は地方出身なので、不快には思わないが、よくわからない理由で足立区が23区内で下に見られていた。もったいないと思うので、区としてPRに力を入れてもいいと思った。《男性・25～29歳・子どもなし世帯・千住地区》

第5章 使用した調査票

(1) 転入者向けアンケート調査票



転入者向け調査票

足立区 転入者向けアンケート調査

＜回答にあたってのご注意＞

- ・ この調査は、令和2年6月から令和3年5月までの間に、足立区に転入された20～39歳の方のうち2,000名を無作為に抽出し、ご協力をお願いしています。
- ・ この調査の回答は、宛名のご本人がご記入いただきますようお願いいたします。
- ・ 多肢選択式の質問については、あてはまる番号に○印をつけてください。
- ・ 質問によって、○をつける数を「1つだけ」「3つまで」などと指定していますので、その範囲内でお答えいただきますようお願いいたします。
- ・ 「その他」にあてはまる場合は（ ）にできるだけ具体的にその内容を記入してください。
- ・ 記入式の質問については、回答欄にご記入いただきますようお願いいたします。
- ・ ご回答いただいた内容は、すべて個人が特定できないよう統計的に処理します。個人が特定される形で公表されることは絶対にありません。

■回答方法（下記いずれかの方法でご回答ください）

＜郵送による回答＞

ご回答いただいた調査票は、8月13日（金）までに同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、ご返送ください。

＜スマートフォンによる回答＞

右に掲載したQRコードより、回答ページにアクセスしてご回答ください。



あなたご自身やご家族のことについて、お伺いします。

問1 あなたの自認する性別をお答えください（〇はひとつだけ）

1. 男性 2. 女性 3. どちらでもない 4. 無回答

問2 あなたの年齢をお答えください（〇はひとつだけ）

1. 20～24 歳 2. 25～29 歳 3. 30～34 歳 4. 35～39 歳

問3 現在のあなたの職業は次のどれに当てはまりますか（〇はひとつだけ）

1. 自営・家族従業 2. お勤め（パート・アルバイト含む） 3. 無職
4. 学生 5. 主に家事に従事（専業主婦など） 6. その他（ ）

問4 現在の世帯構成は次のうちどれに当てはまりますか（〇はひとつだけ）

1. 単身 2. 夫婦のみ 3. 親子（2世代）
4. 親・子・孫（3世代） 5. その他（ ）

問5 お子さんがいらっしゃる方におたずねします

・問5－1 お子さんの人数は次のうちどれにあてはまりますか（〇はひとつだけ）

1. 1人 2. 2人 3. 3人
4. 4人 5. 5人以上

・問5－2 年齢が一番下のお子さんは、次のうちどれに当てはまりますか（〇はひとつだけ）

1. 0～2歳 2. 3～5歳 3. 小学校1～3年生
4. 小学校4～6年生 5. 中学生 6. 高校生
7. 専門学校・短大・大学・大学院生 8. その他（ ）

住居や居住地について、お伺いします。

問6 足立区に転入される前と後では、住居の所有形態はそれぞれ次のうちどれに当てはまりますか（それぞれ、〇はひとつだけ）

転入前	転入後
1. 持家の一戸建て	1. 持家の一戸建て
2. 持家の集合住宅（マンションなど）	2. 持家の集合住宅（マンションなど）
3. 賃貸の一戸建て、アパート、マンション	3. 賃貸の一戸建て、アパート、マンション
4. 社宅・寮・宿舍	4. 社宅・寮・宿舍
5. その他（ ）	5. その他（ ）

問7 転入前のお住まいはどちらになりますか（例：東京都葛飾区など）

_____ 都・道・府・県 _____ 区・市・町・村

問8 現在は区内のどちらに住んでいますか。町名のみで結構ですので、省略せずにお書きください
(例：千住緑町、西新井本町など)

転入のきっかけ等について、お伺いします。

問9 転入のきっかけのうち特に大きかったものは何ですか(○は3つまで)

1. 就職	7. 住宅の購入	13. ご自身やお子さんの健康上の理由
2. 転勤	8. 結婚	14. 賃貸契約の更新時期
3. 転職	9. 離婚	15. 子育て環境の向上
4. 退職	10. 出産	16. 交通や買い物の利便性など生活環境の向上
5. ご自身の進学	11. 家族や親族からの独立	17. 防災上の理由
6. お子さんの進学	12. 親や親族の介護	18. その他()

問10 足立区を選んだ理由は何ですか。次の項目の中で、特に重視したものを3つまで選んで、重視した順番に番号を記入してください

1. 配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる	12. 図書館・スポーツ施設などが充実している
2. 生まれ育ったところだから	13. 地域の行事などが充実している
3. 住宅が用意されていたから(社宅、家族と同居、家族の持家)	14. 病院等の医療体制が充実している
4. 通勤・通学の交通の便が良い	15. 育児相談や一時預かりなどの子育て支援が充実している
5. 住宅の広さや土地・建物の価格・家賃など住宅事情が良い	16. 保育所や赤ちゃん休憩室などの子育て環境が充実している
6. 街並みや街の雰囲気が良い	17. 小中学校の教育内容が充実している
7. 世間の評判が良い	18. 高齢者や障がい者のための福祉が充実している
8. 住民の感じが良い	19. 災害に強い
9. 物価が安い	20. 治安が良い
10. 買い物に便利	21. その他()
11. 公園・自然環境が充実している	

(例) 1位(2) 2位(9) 3位(16)
1位() 2位() 3位()

問11 新たなお住まいを探すときに、どのように検討しましたか(○はひとつだけ)

1. 他の区市町村を含めて探したが、足立区に決めた
2. 足立区に住むことを決めていた
3. 足立区に住むしかなかった(社宅や同居する家族の家があったなど)

問12 新たなお住まいを選ぶ際に、足立区や足立区の住民サービスを調べましたか(○はいくつでも)

1. 自治体のHPで調べた
2. 民間不動産サイトのHPで調べた
3. その他のHPで調べた
4. 人からの口コミ
5. その他の媒体で調べた
6. 調べていない

今後のご予定や足立区の印象について、お伺いします。

問 13 足立区にどれくらい継続して住む予定ですか（〇はひとつだけ）

- | | | |
|--------------|-------------|--------------------|
| 1. 1年未満 | 2. 1年以上2年未満 | 3. 2年以上5年未満 |
| 4. 5年以上10年未満 | 5. 10年以上 | 6. わからない、まだ決まっていない |

問 14 足立区に住んでみて分かった良い点と悪い点をお答えください（良い点と悪い点をそれぞれ3つまで選択して下欄に記入）

1. 交通の利便さ	9. 図書館、スポーツ施設などの充実度
2. 住宅条件（広さ、家賃、住宅価格など）	10. 病院等の医療体制
3. 街並みや街の雰囲気	11. 育児相談や一時預かりなどの子育て支援
4. 世間の評判	12. 保育所や赤ちゃん休憩室などの子育て環境
5. 住民の感じ	13. 小中学校の教育内容
6. 物価	14. 障がい者や高齢者向けの福祉
7. 日常の買い物などが便利	15. 災害への強さ
8. 緑・公園・水辺などの自然環境	16. 治安の良さ

（例）

1	7	16
---	---	----

<div style="font-size: 2em; margin-left: 10px;"> └─┐ └─┐ └─┐ </div>	住んでみて分かった良い点			
	住んでみて分かった悪い点			

問 15 問 14 について、足立区に住んでみて住む前のイメージとギャップを感じた項目とそのギャップの内容を、良い点でも悪い点でも構いませんので具体的に教えてください（任意記述）

項目	内容
（例）1	（例）交通は不便なイメージがあったが、バス網が充実しており、思いのほか便利だった。

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

(2) 転出者向けアンケート調査票



転出者向け調査票

足立区 転出者向けアンケート調査

＜回答にあたってのご注意＞

- ・ この調査は、令和2年6月から令和3年5月までの間に、足立区から転出された20～39歳の方のうち3,000名を無作為に抽出し、ご協力をお願いしています。
- ・ この調査の回答は、宛名のご本人がご記入いただきますようお願いいたします。
- ・ 多肢選択式の質問については、あてはまる番号に○印をつけてください。
- ・ 質問によって、○をつける数を「1つだけ」「3つまで」などと指定していますので、その範囲内でお答えいただきますようお願いいたします。
- ・ 「その他」にあてはまる場合は（ ）にできるだけ具体的にその内容を記入してください。
- ・ 記入式の質問については、回答欄にご記入いただきますようお願いいたします。
- ・ ご回答いただいた内容は、すべて個人が特定できないよう統計的に処理します。個人が特定される形で公表されることは絶対にありません。

■回答方法（下記いずれかの方法でご回答ください）

＜郵送による回答＞

ご回答いただいた調査票は、8月13日（金）までに同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、ご返送ください。

＜スマートフォンによる回答＞

右に掲載したQRコードより、回答ページにアクセスしてご回答ください。



あなたご自身やご家族のことについて、お伺いします。

問1 あなたの自認する性別をお答えください（〇はひとつだけ）

1. 男性 2. 女性 3. どちらでもない 4. 無回答

問2 あなたの年齢をお答えください（〇はひとつだけ）

1. 20～24 歳 2. 25～29 歳 3. 30～34 歳 4. 35～39 歳

問3 現在のあなたの職業は次のどれに当てはまりますか（〇はひとつだけ）

1. 自営・家族従業 2. お勤め（パート・アルバイト含む） 3. 無職
4. 学生 5. 主に家事に従事（専業主婦など） 6. その他（ ）

問4 現在の世帯構成は次のうちどれに当てはまりますか（〇はひとつだけ）

1. 単身 2. 夫婦のみ 3. 親子（2世代）
4. 親・子・孫（3世代） 5. その他（ ）

問5 お子さんがいらっしゃる方におたずねします

・問5－1 お子さんの人数は次のうちどれにあてはまりますか（〇はひとつだけ）

1. 1人 2. 2人 3. 3人
4. 4人 5. 5人以上

・問5－2 年齢が一番下のお子さんは、次のうちどれに当てはまりますか（〇はひとつだけ）

1. 0～2歳 2. 3～5歳 3. 小学校1～3年生
4. 小学校4～6年生 5. 中学生 6. 高校生
7. 専門学校・短大・大学・大学院生 8. その他（ ）

住居や居住地について、お伺いします。

問6 足立区から転出される前と後では、住居の所有形態はそれぞれ次のうちどれに当てはまりますか（それぞれ、〇はひとつだけ）

転出前	転出後
1. 持家の一戸建て	1. 持家の一戸建て
2. 持家の集合住宅（マンションなど）	2. 持家の集合住宅（マンションなど）
3. 賃貸の一戸建て、アパート、マンション	3. 賃貸の一戸建て、アパート、マンション
4. 社宅・寮・宿舍	4. 社宅・寮・宿舍
5. その他（ ）	5. その他（ ）

問7 転出先はどちらになりますか（例：東京都葛飾区など）

_____ 都・道・府・県 区・市・町・村

問8 転出前は区内のどちらに住んでいましたか。町名のみで結構ですので、省略せずにお書きください
(例：千住緑町、西新井本町など)

問9 転出前の住所にどれくらい継続して住んでいましたか (〇はひとつだけ)

- | | | |
|--------------|-------------|-------------|
| 1. 1年未満 | 2. 1年以上2年未満 | 3. 2年以上5年未満 |
| 4. 5年以上10年未満 | 5. 10年以上 | |

転出のきっかけ等について、お伺いします。

問10 転出のきっかけのうち特に大きかったものは何ですか (〇は3つまで)

- | | | |
|------------|----------------|-------------------------|
| 1. 就職 | 7. 住宅の購入 | 13. ご自身やお子さんの健康上の理由 |
| 2. 転勤 | 8. 結婚 | 14. 賃貸契約の更新時期 |
| 3. 転職 | 9. 離婚 | 15. 子育て環境の向上 |
| 4. 退職 | 10. 出産 | 16. 交通や買い物の利便性など生活環境の向上 |
| 5. ご自身の進学 | 11. 家族や親族からの独立 | 17. 防災上の理由 |
| 6. お子さんの進学 | 12. 親や親族の介護 | 18. その他 () |

問11 転出先の自治体を選んだ理由は何ですか。次の項目の中で、特に重視したものを3つまで選んで、重視した順番に番号を記入してください

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. 配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる | 12. 図書館・スポーツ施設などが充実している |
| 2. 生まれ育ったところだから | 13. 地域の行事などが充実している |
| 3. 住宅が用意されていたから(社宅、家族と同居、家族の持家) | 14. 病院等の医療体制が充実している |
| 4. 通勤・通学の交通の便が良い | 15. 育児相談や一時預かりなどの子育て支援が充実している |
| 5. 住宅の広さや土地・建物の価格・家賃など住宅事情が良い | 16. 保育所や赤ちゃん休憩室などの子育て環境が充実している |
| 6. 街並みや街の雰囲気が良い | 17. 小中学校の教育内容が充実している |
| 7. 世間の評判が良い | 18. 高齢者や障がい者のための福祉が充実している |
| 8. 住民の感じが良い | 19. 災害に強い |
| 9. 物価が安い | 20. 治安が良い |
| 10. 買い物に便利 | 21. その他 () |
| 11. 公園・自然環境が充実している | |

(例) 1位 (2) 2位 (9) 3位 (16)

1位 () 2位 () 3位 ()

問12 新たなお住まいを探すときに、どのように検討しましたか (〇はひとつだけ)

- | |
|---|
| 1. 足立区を含めて探したが、他の区市町村に決めた |
| 2. 足立区以外に住むことを決めていた |
| 3. 足立区以外の区市町村に住むしかなかった(社宅や同居する家族の家があったなど) |

問 13 新たなお住まいを選ぶ際に、転出先の自治体や自治体の提供する住民サービスを調べましたか
(〇はいくつでも)

- | | | |
|---------------|--------------------|---------------|
| 1. 自治体のHPで調べた | 2. 民間不動産サイトのHPで調べた | 3. その他のHPで調べた |
| 4. 人からの口コミ | 5. その他の媒体で調べた | 6. 調べていない |

足立区の印象について、お伺いします。

問 14 足立区に住んでいたときの印象をお答えください(各項目1つずつ選択)

項目		良い	やや 良い	やや 悪い	悪い	分から ない
1	交通の便利さ	4	3	2	1	0
2	住宅条件(広さ、家賃、住宅価格など)	4	3	2	1	0
3	街並みや街の雰囲気	4	3	2	1	0
4	世間の評判	4	3	2	1	0
5	住民の感じ	4	3	2	1	0
6	物価	4	3	2	1	0
7	日常の買い物などが便利	4	3	2	1	0
8	緑・公園・水辺などの自然環境	4	3	2	1	0
9	図書館・スポーツ施設などの充実度	4	3	2	1	0
10	病院等の医療体制	4	3	2	1	0
11	育児相談や一時預かりなどの子育て支援	4	3	2	1	0
12	保育所や赤ちゃん休憩室などの子育て環境	4	3	2	1	0
13	小中学校の教育内容	4	3	2	1	0
14	障がい者や高齢者向けの福祉	4	3	2	1	0
15	災害への強さ	4	3	2	1	0
16	治安の良さ	4	3	2	1	0

問 15 問 14で「悪い」「やや悪い」とつけた項目について、1つだけでも構いませんので、その理由を具体的に教えてください(任意記述)

項目	理 由

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

足立区

転入者・転出者向けアンケート調査
報告書

令和4年2月

発行 足立区政策経営部政策経営課

〒120-8510 足立区中央本町一丁目17番1号

TEL:03-3880-5811

FAX:03-3880-5610